

УПРАВЛЕНИЕ В СОЦИАЛЬНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

УДК: [330.322+ 353.2]: [005.2+ 005.3] + 681.3

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОКОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИНФОРМАЦИОННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ ДЛЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНЕ

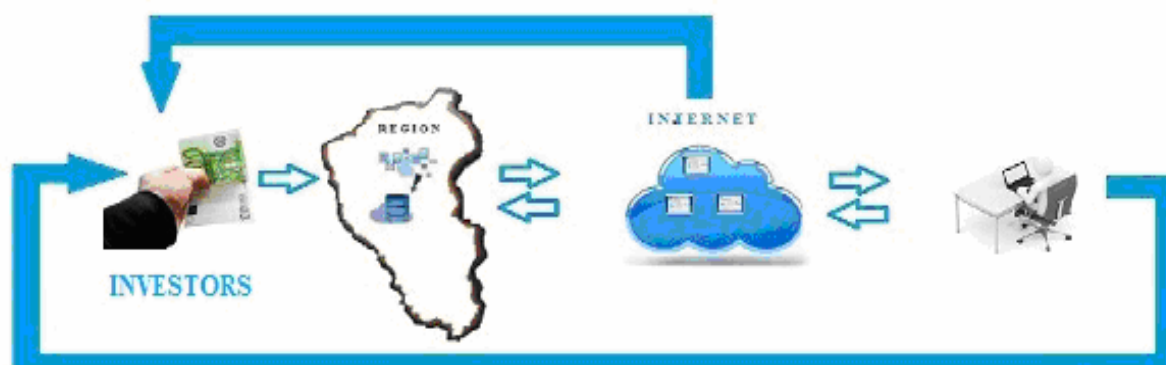
Статья поступила в редакцию 30.06.2016, в окончательном варианте – 18.07.2016.

Метелева Марина Анатольевна, экономист, ООО «Финансово-промышленный союз "Сибконкорд"», г. Кемерово, соискатель, Кемеровский государственный университет, 650043, Российская Федерация, г. Кемерово, ул. Красная, 6, e-mail: metelevamarina@yandex.ru

В статье на примере Кемеровской области обоснованы причины, по которым инструмент управления реализацией инвестиционной стратегии региона «региональный инвестиционный Стандарт» требует доработки и развития. Для решения этой задачи автором подробно проанализированы информационные взаимосвязи органов управления инвестиционной деятельностью (ИД) в регионе; каналы, по которым осуществляются такие взаимосвязи и использование для этих целей информационных технологий; разработаны модели «as is» бизнес-процессов управления инфраструктурным обеспечением ИД в системе регионального публичного управления в рамках реализации Инвестиционного стандарта деятельности региональных органов исполнительной власти. Выявлены «точки неэффективности» исследуемого механизма управления ИД. Предложен способ оптимизации управления ИД посредством внедрения бизнес-процесса постоянного совершенствования качества публичного управления ИД, разработана его модель (to be). Визуализирована схема внутренних и внешних информационных потоков, обслуживающих процессы управления инфраструктурой ИД. Показаны возможные направления использования информационных технологий для улучшения управления информационными потоками, а также принятием и реализацией решений, связанных с управлением инфраструктурой ИД в регионе. Проанализирована структура рисков, связанных с управлением инфраструктурой ИД, возможные методы риск-менеджмента.

Ключевые слова: инвестиционная деятельность, инфраструктурное обеспечение, региональный инвестиционный Стандарт, бизнес-процесс, моделирование, качество управления, критерии качества, информационные потоки, информационная безопасность

Графическая аннотация (Graphical annotation)



USE OF INFOCOMMUNICATION TECHNOLOGIES AND INFORMATION MODELLING OF BUSINESS PROCESSES FOR ENHANCEMENT OF INFRASTRUCTURE CONTROL TO PROVIDE INVESTMENT ACTIVITY IN THE REGION

The article has been received by editorial board 30.06.2016, in a final version – 18.07.2016.

Metleva Marina A., Economist, Financial-production union "Sibconcord" LLC, Kemerovo, post-graduate student, Kemerovo State University, 6 Krasnaya St., Kemerovo, 650043, Russian Federation, e-mail: metelevamarina@yandex.ru

This article contains the reasons for which the control tool implementation of an investment strategy of the region «the regional investment Standard» in the Kemerovo region requires completion and development. To solve this task the author has analyzed in detail information interrelations of governing bodies of investment activities (InAC) in the region, as well as the channels on which such interrelations and use for these purposes of information technologies are performed. The «as is» models of business-processes of infrastructure control providing In AC in system of regional public management within implementation of the Investment standard of regional executive bodies activity are the results of this research. The author revealed «inefficiency points» of the researched InAC controlling mechanism and offered the method of its optimization. Therefore, the method of control optimization for InAC is proposed for implementation of business - process of a constant quality improvement of InAC public management. The business-process model (to be) is offered and visualized. This article also contains description of the scheme of the internal and external information flows serving processes of infrastructure management of InAC. The possible directions of some information technologies usage for improvement of information flows control and acceptance and implementation of the decisions connected with infrastructure control of InAC in the region are shown. The author analyzed the structure of the risks connected with infrastructure control of InAC, as well as possible methods of risk control.

Keywords: investing activities, infrastructure providing, regional investment Standard, business-process, modeling, quality of management, criteria of quality, information flows, information security

Введение. Одним из инструментов управления реализацией инвестиционной стратегии региона является Инвестиционный стандарт деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионах. Далее он называется региональным инвестиционным Стандартом (РИС). Этот инструмент реализуется в масштабах Российской Федерации с января 2013 г. Так как РИС является сравнительно новым инструментом управления, то он нуждается в совершенствовании – с учетом меняющихся условий и требований региональной политики, по мере накопления опыта лучших практик, а также развития информационных технологий (ИТ). Однако в силу того, что РИС имеет относительно небольшой опыт применения, в отношении особенностей его использования практически нет публикаций. Поэтому целью данной статьи было представление возможностей использования ИТ и информационного моделирования для повышения эффективности использования инструмента РИС на примере Кемеровской области.

Общая характеристика предлагаемого подхода. Процессы принятия и реализации решений по управлению инвестиционным климатом в регионе опираются на широкое использование ИТ для получения необходимой информации, ее накопления, обеспечения доступности для заинтересованных лиц, в ряде случаев – для информационно-аналитической поддержки принимаемых/реализуемых решений. При этом регионы России активно конкурируют друг с другом за привлечение средств инвесторов; формирование инвестиционной привлекательности в глазах бизнес-сообщества страны и зарубежных инвесторов. Эта конкуренция имеет место и в интернет-пространстве в виде «борьбы» владельцев сайтов за их лучшую «видимость» в поисковых системах Интернета; повышение востребованности сайтов в целом и находящейся на сайтах информации [1]. Однако для сайтов органов государственного и муниципального управления, бизнес-структур наблюдается и «информационная интеграция» сайтов, в т.ч. за счет размещения гиперссылок.

С целью решения задачи оптимизации механизма управления инвестиционной деятельностью (ИД) в рамках внедрения РИС автором предлагается использовать подход, включающий следующие направления.

(1) Для повышения эффективности механизма «управления в целом» оптимизировать процессы управления его отдельными направлениями (положениями), в частности процессом управления инфраструктурным обеспечением ИД. (2) Рассматривать процесс реализации механизма РИС с учетом роли (возможностей) всех субъектов региональной системы публичного управления, а не только органов исполнительной власти. (3) Рассматривать механизм РИС как совокупность взаимосвязанных процессов функционирования региональной системы публичного управления, дифференцируя при этом процессы собственно инвестирования и процессы деятельности по управлению инвестициями [25, с. 89]. Отметим, что в рамках такой деятельности может использоваться методология «управления проектами» и обеспечивающие ее реализацию программные средства. (4) Выявлять «узкие места» и резервы оптимизации механизма управления с использованием процессных моделей «as is», созданных в соответствии с методологией информационного моделирования. По мнению автора, эти четыре направления обладают свойством «необходимости и достаточности» для успешной реализации задач по улучшению использования РИС.

Результаты информационного моделирования бизнес-процессов. На основании методик внедрения Инвестиционного стандарта деятельности и регламентов Кемеровской области нами были уточнены элементы бизнес-процессов управления инфраструктурным обеспечением ИД для системы публичного управления и построены информационные модели тех процессов, в результате которых создаются объекты инфраструктуры и инфраструктурные услуги.

В приводимых ниже графических материалах использованы следующие обозначения субъектов управления, реализующих региональные регламенты и «регулирующих документов»: ФОГВ – федеральные органы государственной власти; РОИВ – региональные органы исполнительной власти; ВДЛР –

высшее должностное лицо региона; ОМС – органы муниципального самоуправления; ПО – публичные организации; БС – бизнес-сообщество; ОП – объединения предпринимателей; СУИК - Совет по улучшению инвестиционного климата (представители РОИВ, эксперты, представители ОП, ОМС); ПОВЛП – проектный офис по внедрению лучших практик Национального рейтинга инвестиционного климата в субъектах РФ (представители РОИВ, эксперты, представители ОП, ОМС, ПО); АПЗИ – специализированная организация по привлечению инвестиций и работе с инвесторами (в большинстве регионов России – это Агентство по привлечению и защите инвестиций); УК – управляющие компании объектов инфраструктуры, НР – методика Национального рейтинга оценки состояния инвестиционного климата в субъектах РФ; ФЗ – федеральное законодательство; РЗ – региональное законодательство; НПА – нормативно - правовые акты, ИС – инвестиционная стратегия региона, РП – региональные программы.

Представим описание информационных потоков, используемых для реализации положений РИС, которые формируются официальными регламентами деятельности на мезоуровне. Для этого пронумеруем положения РИС и укажем соответствующие им элементы инфраструктуры (табл. 1) [6]; пронумеруем регламенты федерального и регионального уровней (табл. 2) [5–24].

Таблица 1 – Соответствие положений РИС и элементов инфраструктуры

Положения РИС	Элементы инфраструктуры
1РИС. Формирование плана создания объектов региональной инфраструктуры	Объекты инфраструктуры экономики региона (дороги, телекоммуникации и т.п.)
2РИС. Функционирование Совета по улучшению инвестиционного климата	Инфраструктура государственной поддержки
3РИС. Функционирование специализированной организации по привлечению инвестиций	Инфраструктура рекламы, информации и продвижения на внешние рынки
4РИС. Создание инвестиционной инфраструктуры (зон экономического благоприятствования, технопарков, промышленных парков, бизнес - инкубаторов)	Объекты производственной, инновационной и инженерной инфраструктуры
5РИС. Механизм профессиональной подготовки/переподготовки специалистов, повышения компетентности государственных служащих	Кадровая инфраструктура
6РИС. Оценка регулирующего воздействия нормативных правовых актов	Правовая инфраструктура

Таблица 2 – Нормативно-правовые акты (методики и регламенты) формирующие инфраструктуру инвестиционной деятельности в регионе

Макроуровень	Мезоуровень
1Ф. Закон РФ «О промышленной политике» 2Ф. Закон РФ «Об особых экономических зонах в РФ» 3Ф. Постановление об отборе субъектов РФ, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание инфраструктуры промышленных парков и технопарков 4Ф. Приказ об организации проведения конкурсного отбора субъектов РФ, бюджетам которых предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами РФ 5Ф. Регламент деятельности экспертной группы по мониторингу внедрения РИС 6Ф. Методические рекомендации по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе 7Ф. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах РФ 8Ф. Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов РФ и экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ 9Ф. Методические рекомендации по организации и проведению мониторинга результатов внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе 10Ф. Методология Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ	1Р. Закон Кемеровской области «О зонах экономического благоприятствования» 2Р. Закон Кемеровской области «О технопарках» 3Р. Закон «О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов в Кемеровской области» 4Р. Постановление о Совете по инвестиционной и инновационной деятельности при губернаторе Кемеровской области 5Р. Постановление об оценке регулирующего воздействия в Кемеровской области. 6Р. Распоряжение о внедрении стандарта деятельности органов исполнительной власти Кемеровской области по обеспечению благоприятного инвестиционного климата 7Р. Распоряжение об утверждении плана создания необходимых для инвесторов инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры 8Р. Распоряжение о создании государственного казенного учреждения Кемеровской области «Агентство по привлечению и защите инвестиций» 9Р. Распоряжение о создании экспертного совета по кластерной политике в Кемеровской области 10Р. Распоряжение о создании рабочей группы по внедрению в Кемеровской области лучших практик национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ

С использованием введенных обозначений представим схему информационных потоков управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности в регионе так, как показано на рисунке 1.

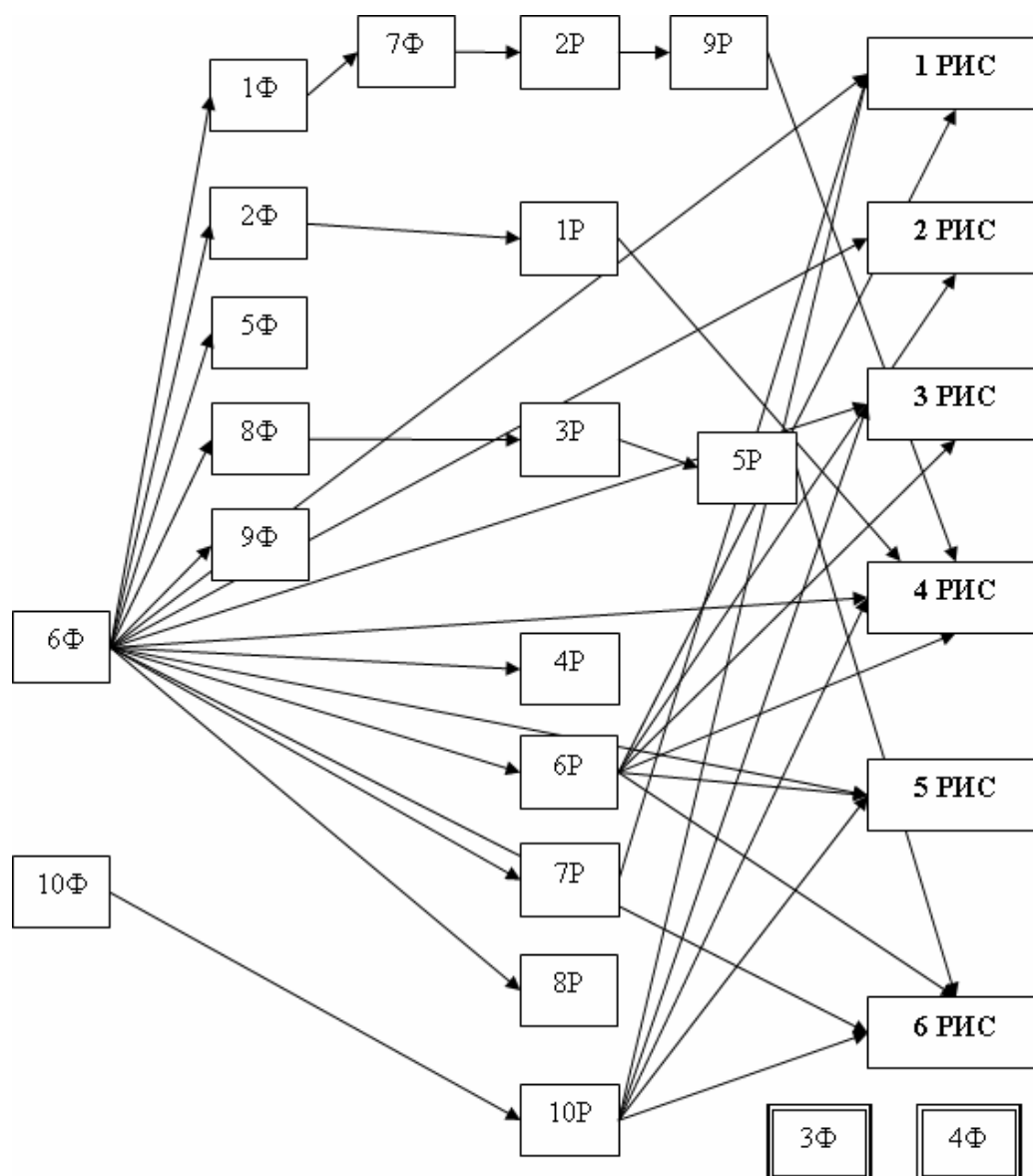


Рисунок 1 – Распределение информационно-управленческих воздействий нормативно-правовых актов формирования инфраструктурного обеспечения ИД на положения РИС (на основе номенклатуры регламентов Кемеровской области)

Блоки 3Φ и 4Φ автор специально не включил в схему информационно-управляющих связей, так как они регулируют особые отношения процесса – финансовые. Если ввести эти блоки в приведенную выше схему, то большинство потоков управления сошлось бы на этих блоках и только затем они распределились бы по конечным целям (блокам). Однако в данной работе мы не рассматриваем ресурсные потоки, связанные с управлением.

Представленная схема свидетельствует о сложной ситуации с использованием информационно-управляющих воздействий на рассматриваемый процесс. Например, методические рекомендации по внедрению РИС являются документом прямого воздействия на реализацию положений РИС и одновременно их влияние проходит через промежуточные блоки, например, по цепочке 6Φ → 1Φ → 7Φ → 2P → 9P → 4РИС. При этом методические рекомендации 6Φ в цепочке воздействий оказываются «впереди» федеральных и региональных законов. Такая ситуация объясняется тем, что 6Φ – документ федерального уровня и он имеет для регионов рекомендательный характер. Однако инициатором его внедрения и председателем наблюдательного совета Агентства стратегических инициатив, которое сопровождает проект, является Президент РФ. Поэтому документ 6Φ приобретает неформально более высокий статус.

Очевидно также дублирование управленческих воздействий со стороны блоков 6Ф и 10Ф, т.е. методологий РИС [5] и НР [6].

Отметим, что все цепочки через блоки типа «Р» замкнуты на конечных целях, кроме блоков 3Ф, 4Ф, 4Р, 8Р, 10Р. Автор не стал замыкать блоки 4Р, 8Р и 10Р на конечных целях, так как они в одинаковой мере оказывают воздействие на реализацию всех положений РИС.

Передача информации между блоками по рисунку 1 возможна как в бумажной форме, так и в электронной. В последнем случае при использовании каналов связи в случае необходимости могут быть использованы шифрование информации при передаче; средства «электронной подписи» для подтверждения неизменности документа и пр. Если в рамках разработки/согласования используются различные версии документов, то необходим мониторинг вносимых корректировок, их авторов, актуальных версий документов и пр. – например, на основе компьютерных баз данных (БД).

Представление взаимосвязей блоков помимо графической формы по рисунку 1 возможно и в матричной. Проведем сквозную нумерацию всех объектов, представленных на рисунке 1, и примем, что их количество равно «N».

Тогда в простейшем случае элементы матрицы связей объектов [S] (рис. 2) будут соответствовать наличию («Y») или отсутствию («пробел») связей между объектом, соответствующим номеру столбца и объектом, соответствующим номеру строки. Такая матрица позволяет представить связи между двумя объектами в обоих направлениях – за счет наличия элементов как выше главной диагонали, так и ниже нее. В общем случае матрица является не симметричной.

$$\begin{bmatrix} S_{1,1} & . & . & . & . & S_{1,n} \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ . & . & . & . & . & . \\ S_{n,1} & . & . & . & . & S_{n,n} \end{bmatrix}$$

Рисунок 2 – К матричному представлению связей между объектами на рисунке 1

С помощью матриц могут быть представлены и некоторые другие характеристики взаимосвязей объектов: оценки объемов информационных потоков между блоками за единицу времени (например, за год); запаздывания по времени прохождения информации между блоками; оценки вероятностей разрыва информационных связей между блоками из-за технических и/или организационных причин.

В случае если матрица отражает информационные потоки между блоками, то естественно считать, что на главной диагонали располагаются «внутренние информационные потоки» каждого блока, что может быть сопоставлено «петлям» для блоков на рисунке 1.

Для дальнейшего анализа рассматриваемой в статье проблематики автор визуализировал один из процессов реализации РИС: «Формирование и ежегодное обновление плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в регионе» [13] (рис. 3).

Отметим, что в регионах субъекты РИСа могут называться по-разному. Так, в Кемеровской области роль СУИК выполняет Совет по инвестиционной и инновационной деятельности при губернаторе региона [18].

Визуальный анализ информационных потоков и субъектного состава процесса показывает (рис. 1 и 3) перегруженность взаимосвязей между субъектами, дублирование информационных входов и обратных связей по управлению. В методиках «Стандарт деятельности региональных органов исполнительной власти по улучшению инвестиционного климата» и «Национальный рейтинг инвестиционного климата в субъектах РФ» одни и те же субъекты региональной системы публичного управления – представители РОИВ, эксперты, представители ОП, ОМС РОИВ являются источниками и получателями однородной информации, но в рамках разных регламентов. Управленческие воздействия двух субъектов системы управления аналогичного представительского состава, направленные на регулирование одного и того же процесса, порождают зоны пересечения ответственности. Это может привести к возникновению «зон безответственности» в системе управления процессом. Такая ситуация должна рассматриваться как фактор риска при управлении и ее желательно устранить.

Вышеперечисленные организационно-методические проблемы могут порождать дублирование или, наоборот, потерю информации в процессах управления, а также приводить к ее искажению. Это не позволяет построить прозрачную и информативную инфокоммуникационную модель управления рассматриваемыми процессами в регионе.

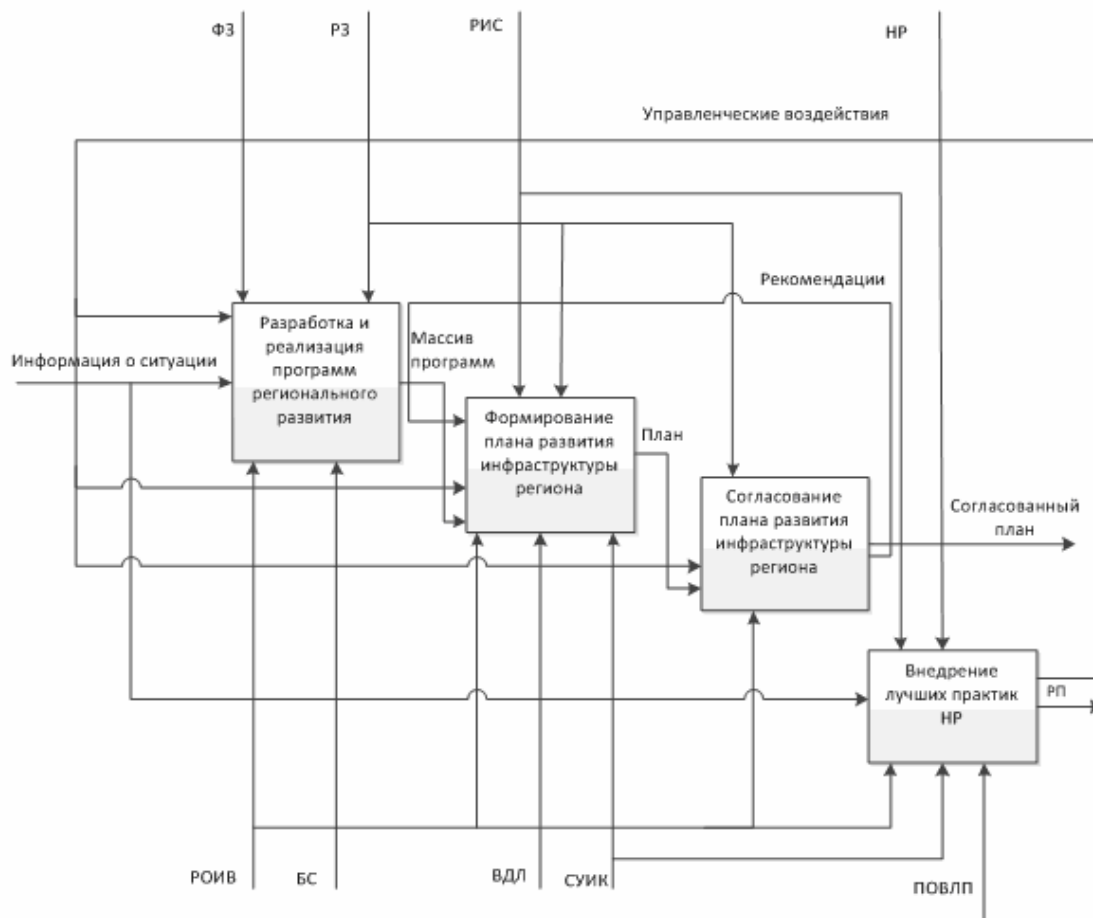


Рисунок 3 – Бизнес-процесс «as is» формирования и ежегодного обновления плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в регионе

Одной из основных задач механизма РИС является задача «создания возможности для бизнеса влиять на решения власти» [6]. Специализированная система управления «Диалог» (<http://sup.asi.ru>) [24] данную задачу реализовывала до начала применения методики Национального рейтинга. В настоящее время эта система существует, но не используется. В то же время субъекты реализации отдельных положений РИС организуют свои собственные информационные площадки в виде интернет-сайтов. Такие сайты созданы разными разработчиками, имеют разный интерфейс с пользователем.

Сайт РОИВ «Инвестиционный портал Кемеровской области» является объединяющим (агрегирующим) информационным ресурсом Интернета, содержащим ссылки на порталы (сайты) большинства других субъектов системы публичного управления инфраструктурой инвестиционной деятельности в регионе. На его примере проанализируем качество/результативность использования информационных ресурсов субъектами региональной системы публичного управления – участниками процесса инфраструктурного обеспечения инвестиционной деятельности. Часть «дерева ссылок» сайта «Инвестиционный портал Кемеровской области» представлена на рисунке 4.

Более подробно показана структура ссылок для сайтов <http://technopark42.ru>, <http://fond42.ru>, <http://ombudsmanbiz42.ru>. На основании схемы на рисунке 4 выделим следующие проблемы. (П1) Наличие перекрестных ссылок для совокупности объектов: «Инвестиционный портал – Кузбасский технопарк – Технопарк, Инвестиционный портал – Фонд поддержки предпринимательства – Технопарк». Наличие в одном информационном пространстве перекрестных ссылок препятствует обеспечению простоты использования информационной площадкой, усложняет реализацию средств оптимизации поиска/мониторинга информации. Поэтому далее речь идет о создании инфокоммуникационной площадки, обеспечивающей оптимальное размещение информации, в т.ч. с исключением ее дублирования. (П2) Слишком длинная цепочка доступа к сайтам таких важных субъектов системы публичного управления как, например, объединения предпринимателей: Инвестиционный портал → Фонд поддержки предпринимательства → Объединения предпринимателей → Деловая Россия. Напрямую выйти на сайты указанных организаций можно, только если знать их интернет-адреса. (П3) Наличие «нерабочей» ссылки на сайте Инвестиционного портала на сайт Корейской корпорации по содействию торговле (этот сайт временно не работает).

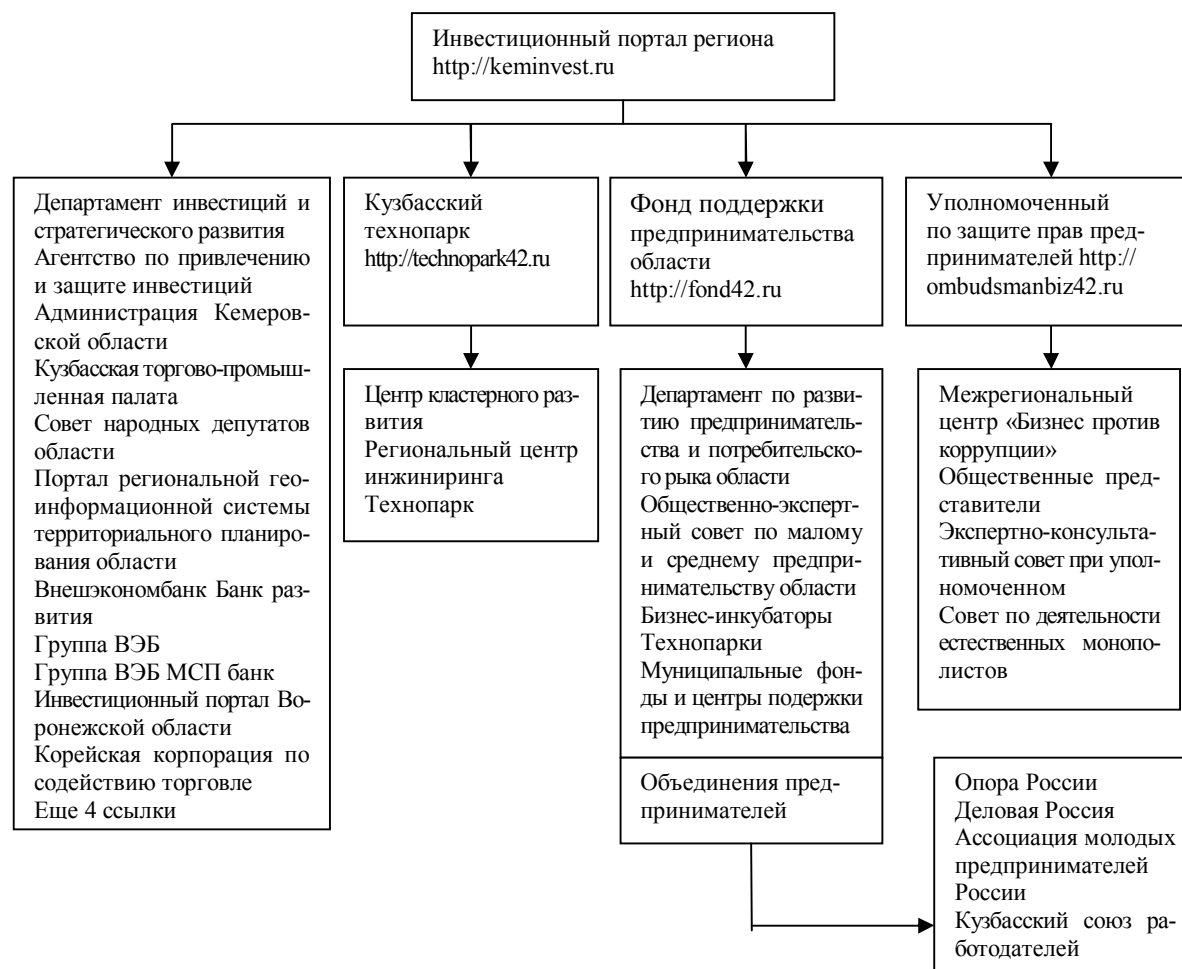


Рисунок 4 – Дерево ссылок инвестиционного портала Кемеровской области

Указанные недостатки говорят о необходимости совершенствования инфокоммуникационных инструментов реализации инвестиционной стратегии региона, включая использование сайтов.

Для оценки количеств внешних ссылок на сайты, связанные с ИД, был использован ресурс <https://ru.majestic.com>, а их востребованности (последняя колонка) – ресурс <https://a.pr-cy.ru>. Результаты – в таблице 3.

Таблица 3 – Оценки характеристик сайтов, связанных с ИД

Название структуры (организации)	Адрес сайта	Кол-во входящих ссылок	За месяц посетителей/просмотров
Администрация КО	http://ako.ru/default.asp	1971	8 829/35 310
Кузбасская торгово-промышленная палата	http://www.kuztpp.ru/	406	3 318/13 260
Совет народных депутатов КО	http://www.sndko.ru/	534	3 911/15 630
Кузбасский технопарк	http://technopark42.ru/	204	3 384/13 530
Инвестиционный портал КО	http://keminvest.ru/	107	1 499/ 6 000
Инвестиционный портал Воронежской области	http://www.invest-in-voronezh.ru/ru/	248	3 004/ 12 000
Портал региональной геоинформационной системы территориального планирования КО	http://isogd42.ru/#!system=kem2&bank=26&layers=admLayer,basicLayer&base=osm&page=search&ix=9675800&iy=7280250&is=7	54	1 489/ 5 970
Уполномоченный по защите прав предпринимателей в КО	http://ombudsmanbiz42.ru/	42	941/3 750
Фонд поддержки предпринимательства КО	http://fond42.ru/	48	2 027/ 8 100
Внешэкономбанк Банк развития	http://www.veb.ru/	2960	12 756/ 51 030
Инвестиционный портал регионов России	http://investinregions.ru/	637	8 975/ 35 910
Сайт Агентства стратегических инициатив	http://asi.ru/	3919	28 312/ 113 250

Фонд развития промышленности	http://frprf.ru/	294	11 155/ 44 610
Российский фонд прямых инвестиций	http://rdif.ru/	798	11 558/ 46 230
Экспортное страховое агентство России	http://www.exiar.ru/	393	7 256/29 010
Группа ВЭБ МСП банк	https://www.mspbanc.ru/	1247	9 930/ 39 720
Федеральная корпорация по развитию МСП	http://corpmsp.ru/about/deyatelnost/	569	14 392/ 57 570
KOTRA – «Корейская корпорация по содействию торговле»	http://www.kotra.ru/info.php?id=1	64	1 403/ 5 610

Из таблицы 3 можно сделать вывод, что для большинства региональных сайтов КО количества ссылок и характеристики востребованности имеют тот же порядок, что и для федеральных сайтов. Показатели для инвестиционного портала Воронежской области даны для сравнения (Кемеровская и Воронежская области близки по количеству населения – 2,717 и 2,333 млн чел.).

Методика и результаты анализа информационных моделей. Анализ представленных выше информационных моделей проводился с использованием метода поиска проблемных зон как в системе управления, так и в технологии реализации процессов: зон безответственности, пересечения ответственности, потери управления процессами и т.п. Результаты анализа данных моделей позволили выявить следующие «точки неэффективности» механизма управления РИС. (1) Наличие двух методик – РИС и НР (рис. 1,3) при отсутствии единых регламентов приводит к дублированию организационных и информационных связей в процессах управления. Поэтому можно говорить об отсутствии на региональном уровне сбалансированных организационных и информационных инструментов оперативного управления инфраструктурным обеспечением инвестиционных процессов. (2) Система показателей, которая использовалась для оценки степени внедрения положений РИС на информационной площадке «Диалог» системы «Аванта» [24], включала, например, такие показатели: «Количество соглашений о реализации инвестиционных проектов, заключенных органами государственной власти субъекта РФ и специализированными организациями с инвесторами»; «Количество вновь созданных рабочих мест по инвестиционным проектам или объем прямых иностранных инвестиций»; «Объем инвестиций в основной капитал на душу населения». Эти показатели отражали активность региональных органов исполнительной власти. Однако при этом роль других субъектов региональной системы публичного управления не учитывалась. Приведенный набор показателей не отражает мнения конечного потребителя результатов управленческой деятельности – потенциального или реального инвестора. Аналогичная ситуация и с методикой Национального рейтинга [5], которая также дает оценку только активности РОИВ. (3) Имеет место дублирование функций субъектов системы публичного управления. Например, функцией бизнес-процесса «Формирование и ежегодное обновление плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в регионе» (рис. 3) является консолидация в виде единого документа всех мероприятий, связанных со строительством инфраструктурных объектов, разработанных и утвержденных в рамках федеральных и региональных программ. Так как план является инструментом механизма реализации РИС, то он проходит одобрение в Совете по улучшению инвестиционного климата. Этот Совет является окончательной инстанцией при утверждении регионального бюджетного финансирования мероприятий Стандарта. Совет состоит из высших должностных лиц РОИВ. Программные документы – это законодательные акты, также разработанные РОИВ и утвержденные высшими должностными лицами РОИВ. Следовательно, практически одни и те же лица составляют и утверждают программы развития территории, затем на их основе составляют и утверждают отдельный план по объектам инфраструктуры. Проектный офис, созданный в рамках методики НР также оказывает управляющие воздействия на процесс формирования и реализации программ развития региона в рамках мероприятий, влияющих на такие показатели рейтинга как А2.1 «Среднее время получения разрешений на строительство», А2.2 «Среднее количество процедур, необходимых для получения разрешений на строительство», А2.3 «Удовлетворенность деятельностью государственных и муниципальных органов, уполномоченных на выдачу разрешений на строительство», А5.1 «Среднее время подключения к электросетям» и т.п.

Представленная на указанных сайтах (рис. 4) информация не консолидирована, часто дублируется, а самое главное отсутствует платформа для реализации диалога между субъектами публичного управления и большей частью предпринимательского сообщества. Такая платформа могла бы быть организована на базе какого-то сайта с обязательным соблюдением жестких мер его модерации, авторизации пользователей и обеспечения информационной безопасности – для аутентификации пользователей и ограничения круга лиц, которые могли бы оставлять свои комментарии, участвовать в оценках.

Так, например, вход на сайт может осуществляться по ИНН организации или предпринимателя, общественной организации. Данная мера может обеспечить возможность вхождения в систему всех участников процесса, которые могут влиять на развитие региональной инфраструктуры. Тем самым будут ограничены случайные входы при обеспечении некой оптимальной анонимности участников обсуждений. А это в свою очередь повысит объективность оценки деятельности системы управления.

В связи с этим отметим интересную возможность обеспечения анонимности «комментирующих лиц» при ограничении круга таких лиц, описанную в [4]. Как отмечают авторы, предложенный алгоритм использования специфической услуги псевдонима пользователей социальной сети, может применяться для реализации «любых процедур, требующих социальной оценки различных объектов» [4, с. 175].

Существует также проблема информационного продвижения перечисленных сайтов в информационном пространстве не только России, но и зарубежных стран. Для этой цели необходимо, в частности, использование переключателей содержания отображаемой на сайтах информации с русского языка на иностранные и, прежде всего, на английский.

Указанные недостатки в информационном обеспечении инвестиционных процессов сами по себе могут рассматриваться как фактор нарушения информационной безопасности для региона в целом, его бизнес-сообщества, с оговорками – и для отдельных организаций.

Согласно [26, с. 154–158] формирование благоприятного инвестиционного климата в регионе предполагает совершенствование механизма управления инвестиционными процессами: организацию системы публичной финансовой отчетности участников процессов, систематизацию и централизацию информации о всех аспектах инвестиционной деятельности, оптимизацию существующих методов управления. Указанные направления предполагают широкое использование ИТ для накопления информации, ее автоматической (или полуавтоматической) структуризации, селективной выдачи по запросам, обеспечения мер информационной безопасности.

В развитие данной установки представляется, что эффективным способом решения выявленных нами проблем станет внедрение в систему управления инфраструктурным обеспечением ИД бизнес-процесса «Постоянное совершенствование и контроль качества публичного управления на основе системного и регулярного мониторинга результатов и качества исполнения положений РИС деятельности». Это бизнес-процесс призван объединить функции СУИК [18] и ПОВЛП [23]; усилить функцию мониторинга операционной деятельности субъектов системы публичного управления; обеспечить максимальное участие предпринимательского сообщества региона в формировании инвестиционного климата.

Автором предложен состав элементов процесса и определены его взаимосвязи с другими процессами формирования инфраструктурного обеспечения. Модель бизнес-процесса разработана на основе адаптации принципов программы управления качеством Э. Деминга к процессу управления инфраструктурным обеспечением ИД в регионе. При информационном моделировании бизнес-процесса учтен факт реализации в регионе механизма внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ [21].

Функционал и управляющие элементы предлагаемого бизнес-процесса, в частности подчиненность и прямое взаимодействие с ВДЛР, определяют его штабную сущность. Предлагаемый процесс является связующим звеном, объединяющим все другие процессы управления в единую систему. Схема реинжиниринга процессов управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности с введением процесса постоянного совершенствования качества управления на основе постоянного мониторинга результатов представлена на рисунке 5.

При планировании внедрения предлагаемого бизнес-процесса может быть использована методология «управления проектами», в т.ч. на основе программных средств, распространяемых по модели SaaS. Так как в основе предлагаемого бизнес-процесса лежит функция мониторинга и оценки качества управления, а также обеспечение диалога власти и предпринимательского сообщества, то важнейшую роль в реинжиниринге будет играть инфокоммуникационная площадка. Ее создание необходимо осуществлять с соблюдением следующих принципов. (1) Обеспечение доступности для максимального числа участников процесса создания/функционирования/использования инфраструктурного обеспечения ИД вместе с обеспечением оптимального уровня информационной безопасности передаваемой информации и ограничения входов на площадку нежелательных лиц. (2) Наличие средств оптимизации поиска/мониторинга информации на внешних ресурсах, в т.ч. по актуальным проблемам. В частности, для этой цели может быть применена автоматическая генерация интеллектуальных агентов мультиагентных систем. Например, типа той, что описана для агрегации информации о перспективных технологиях в [3]. (3) Контроль эффективности сайтов, поддерживающих принятие/реализацию бизнес-решений, связанных с обеспечением благоприятного инвестиционного климата в регионе. Это касается не только автоматического мониторинга фактов изменения информации на таких сайтах (в т.ч. и с применением агентных технологий [3]), но и контроля фактической востребованности пользователями информации, размещенной на сайтах [1]. Такой контроль может быть реализован различными методами – как с использованием «счетчиков» [2], так и инструментов Web-ометрики. (4) Формирование эффективной инфокоммуникационной модели является предпосылкой создания эффективного механизма постоянного совершенствования качества управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности. Для этой цели должно быть обеспечено эффективное мониторирование информации, размещаемой на сайтах; ее оперативное модерирование.

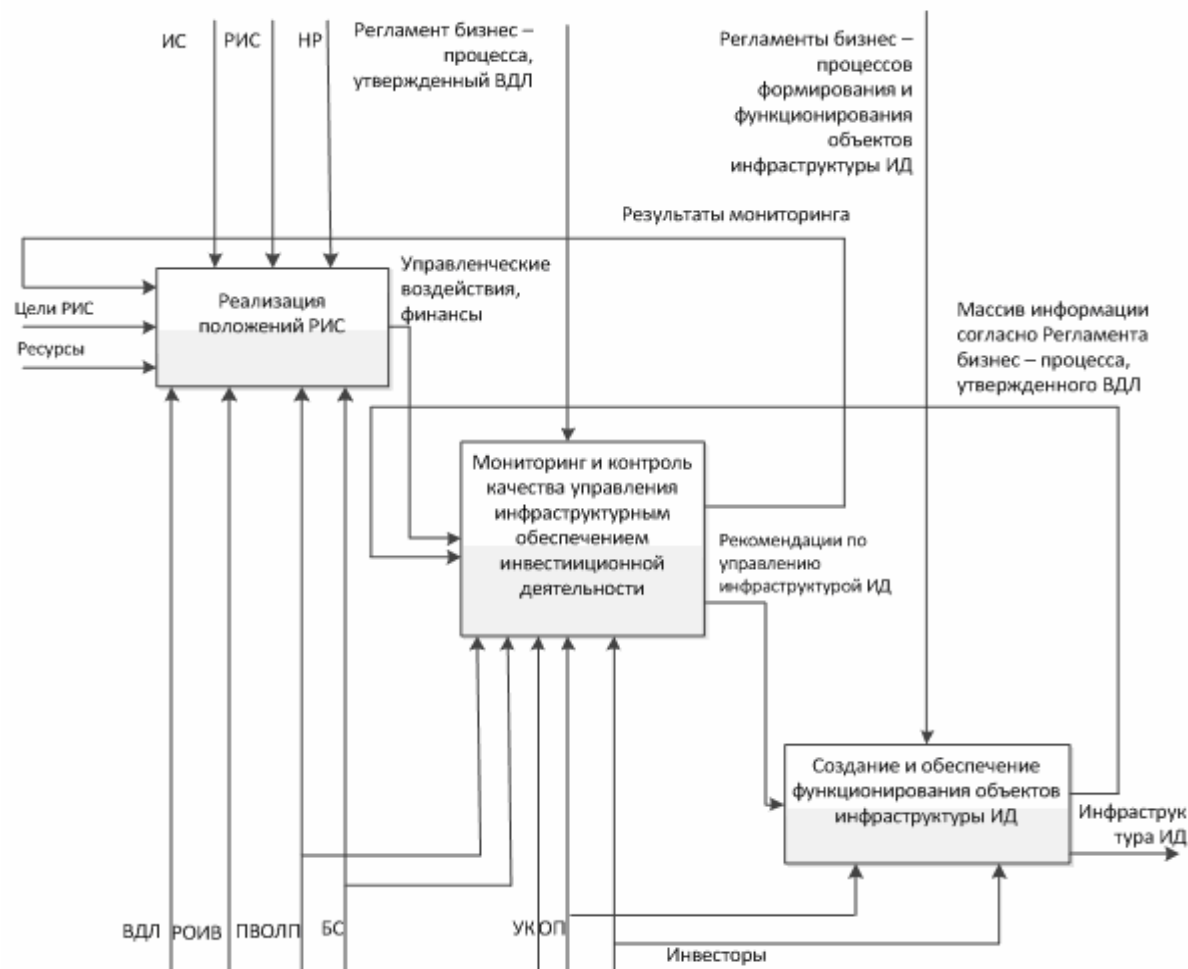


Рисунок 5 – Реинжиниринг процесса управления ИД с использованием предлагаемого бизнес-процесса

Выводы. 1. Показана продуктивность использования информационных технологий и средств информационного моделирования бизнес-процессов для управления ИД в регионе. 2. Представлены (визуализированы) модели «as is» бизнес-процессов управления инфраструктурным обеспечением инвестиционной деятельности в системе регионального публичного управления в рамках реализации Инвестиционного стандарта деятельности региональных органов исполнительной власти. 3. Проведен анализ информационных связей между региональными органами, призванными обеспечивать благоприятный инвестиционный климат в регионе. Представлена схема связей их сайтов. Указаны недостатки этой схемы. 4. Информационные связи проанализированы также с позиций информационной безопасности. 5. Показана роль интернет-сайтов в обеспечении информационной поддержки управления ИД в регионе, намечены пути повышения результативности использования сайтов. 6. Разработана модель нового бизнес-процесса. Его внедрение потребует разработки регламента реализации; системы оценки эффективности деятельности субъектов региональной системы публичного управления инфраструктурным обеспечением ИД.

Список литературы

1. Васьковский Е. Ю. Системный анализ вопросов, связанных с востребованностью информации на веб-сайтах / Е. Ю. Васьковский, Ю. М. Брумштейн // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2015. – № 1. – С. 59–74.
2. Васьковский Е. Ю. Системный анализ функциональных возможностей счетчиков посещаемых сайтов / Е. Ю. Васьковский, Ю. М. Брумштейн // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2015. – № 3. – С. 96–112.
3. Кравец А. Д. Агрегация информации о перспективных технологиях на основе автоматической генерации интеллектуальных агентов мультиагентных систем / А. Д. Кравец, И. Ю. Петрова, А. Г. Кравец // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2015. – № 4. – С. 141–148.
4. Кравец А. Г. Исследование сервиса анонимной идентификации пользователей социальных сетей школы / А. Г. Кравец, С. К. Ле // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2014. – № 4. – С. 175–184.

5. Методология Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. – Режим доступа: http://invest.yanao.ru/doc/rating_metodology.pdf (дата обращения 19.05.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

6. Методические рекомендации по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе // Агентство стратегических инициатив. – Режим доступа: <http://investstandart.ru/baza-znaniy/metodicheskie-rekomendatsii/> (дата обращения 20.10.2015), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

7. Методические рекомендации по организации и проведению мониторинга результатов внедрения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе : решение Дирекции АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» № 59 от 19.08.2014 // Агентство стратегических инициатив. – Режим доступа: http://investstandart.ru/resources/uploads/Metodicheskie_rekomendazii_po_monitoringu.pdf/ (дата обращения 19.01.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

8. Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов РФ и экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ : приказ Министерства экономического развития РФ № 159 от 26 марта 2014 г. – Режим доступа: <http://meganorm.ru/Data2/1/4293771/4293771284.html/> (дата обращения 19.01.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

9. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах РФ. – Режим доступа: http://cluster.hse.ru/cluster-policy/low_base.php (дата обращения 18.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

10. Об организации проведения конкурсного отбора субъектов РФ, бюджетам которых в 2011 году предоставляются субсидии для финансирования мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого и среднего предпринимательства субъектами РФ : приказ Министерства экономического развития РФ № 227 от 20 мая 2011 г. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=119224> (дата обращения 15.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

11. Об отборе субъектов РФ, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание инфраструктуры промышленных парков и технопарков : постановление Правительства РФ № 1119 от 30.10.2014 г. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183537> (дата обращения 15.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

12. Об утверждении плана создания необходимых для инвесторов инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в Кемеровской области на 2015 год и последующие годы : распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области № 1049-р от 30.12.2013 г. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW284;n=55138> (дата обращения 20.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

13. О внедрении стандарта деятельности органов исполнительной власти Кемеровской области по обеспечению благоприятного инвестиционного климата : распоряжение Губернатора Кемеровской области № 91-рг от 30.12.2013 г. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW284;n=55185;frame=4294967295> (дата обращения 20.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

14. О зонах экономического благоприятствования от 8 июля 2010 г. : закон Кемеровской области № 87-ОЗ // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW284;n=30522> (дата обращения 15.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

15. О порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов и экспертизы нормативных правовых актов в Кемеровской области от 26 декабря 2013 г. : закон Кемеровской области № 142-ОЗ // ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/7505372/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

16. О Совете по инвестиционной и инновационной деятельности при Губернаторе Кемеровской области : постановление Губернатора Кемеровской области № 3-пг от 21.03.2008 г. // ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/7529668/> (дата обращения 18.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

17. О технопарках в Кемеровской области от 02 июля 2008 г. : закон Кемеровской области № 55-ОЗ. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW284;n=21432> (дата обращения 18.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

18. О создании государственного казенного учреждения Кемеровской области «Агентство по привлечению и защите инвестиций» : распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области № 964-р от 11 декабря 2013 г. // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW284;n=59595;frame=865> (дата обращения 20.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

19. О создании рабочей группы («проектного офиса») по внедрению в Кемеровской области лучших практик национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ и определении ответственных за обеспечение достижения показателей национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ : распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области № 218-р от 21 апреля 2015 г. // Электронный бюллетень Коллегии Администрации Кемеровской области. – Режим доступа: <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C60731=On> (дата обращения 20.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

20. О создании экспертного совета по кластерной политике в Кемеровской области : распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области № 149 от 20 апреля 2012 г. // Электронный бюллетень Коллегии Администрации Кемеровской области. – Режим доступа: <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C60731=On> (дата обращения 20.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

21. Регламент деятельности экспертной группы по мониторингу внедрения стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе : решение Дирекции АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», протокол № 46 от 21.01.2014. – Режим доступа: <http://investstandart.ru/resources/uploads/reglament-deyatelnosti-EG.pdf> (дата обращения 19.01.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

22. Российская Федерация. Об особых экономических зонах в РФ от 22 июля 2005 г. : федеральный закон № 116-ФЗ : [принят Государственной Думой 8 июля 2005 г. ; одобрен Советом Федерации 13 июля 2005 г.] // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182765> (дата обращения 19.01.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

23. Российская Федерация. О промышленной политике в РФ от 31 декабря 2014 г. : федеральный закон № 488-ФЗ // КонсультантПлюс. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201044> (дата обращения 15.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

24. Система «Диалог» // Агентство стратегических инициатив. – Режим доступа: <http://sup.asi.ru> (дата обращения 20.03.2016), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

25. Федулова Е. А. Инвестиционная стратегия роста экономики региона: теория, методология, практика : монография / Е. А. Федулова, С. А. Шалабанова, Т. А. Алабина. – Томск : Томский государственный педагогический университет, 2008. – 308 с.

26. Федулова Е. А. Основные направления активизации инвестиционного процесса в экономике региона (на примере Кемеровской области) : дис. ... канд. экон. наук / Е. А. Федулова. – Кемерово : Кемеровский государственный университет, 200. – 227 с.

References

1. Vaskovskiy Ye. Yu., Brumshteyn Yu. M. Sistemnyy analiz voprosov, svyazannykh s vostrebovanostyu informatsii na web-saytakh [The system analysis of the questions connected with information demand on the websites]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Control and High Technologies], 2015, no. 1 (29), pp. 59–74.

2. Vaskovskiy Ye. Yu., Brumshteyn Yu. M. Sistemnyy analiz funktsionalnykh vozmozhnostey schetchikov poseshhaemykh saytov [The system analysis of functionality of counters of the visited sites]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Control and High Technologies], 2015, no. 3 (31), pp. 96–112.

3. Kravets A. D., Petrova I. Yu., Kravets A. G. Agregatsiya informatsii o perspektivnykh tekhnologiyakh na osnove avtomaticheskoy generatsii intellektual'nykh agentov mul'tiagentnykh system [Aggregation of information on perspective technologies on the basis of automatic generation of intellectual agents the multiagentnykh of systems]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Control and High Technologies], 2015, no. 4 (32), pp. 141–148.

4. Kravec A. G., Le S. K. Issledovanie servisa anonimnoy identifikatsii polzovateley sotsialnykh setey shkoly [Research of service of anonymous identification of users of social networks of school]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Control and High Technologies], 2014, no 4 (28), pp. 175–184.

5. Metodologiya Natsionalnogo reytinga sostoyaniya investitsionnogo klimata v subektakh RF [Methodology of the National rating of a condition of investment climate in territorial subjects of the Russian Federation]. Available at: http://invest.yanao.ru/doc/rating_metodology.pdf (accessed 19.05.2016).

6. Metodicheskie rekomendatsii po vnedreniyu Standarta deyatel'nosti organov ispolnitel'noy vlasti subekta RF po obespecheniyu blagopriyatnogo investitsionnogo klimata v regione [Methodical recommendations about implementation of the Standard of activities of executive bodies of the territorial subject of the Russian Federation about providing the favorable investment climate in the region]. *Agentstvo strategicheskikh initsiativ* [Agency of Strategic Initiatives]. Available at: <http://investstandart.ru/baza-znaniy/metodicheskie-rekomendatsii/> (accessed 20.10.2015).

7. Methodical recommendations about the organization and carrying out monitoring of results of implementation of the Standard of activities of executive bodies of the territorial subject of the Russian Federation about providing the favorable investment climate in the region. The decision of Management of Autonomous Non-Commercial Organization "Agency of strategic initiatives on promotion of new projects" no. 59 from August 19, 2014. *Agentstvo strategicheskikh initsiativ* [Agency of Strategic Initiatives]. Available at: http://investstandart.ru/resources/uploads/Metodicheskie_rekomendazii_po_monitoringu.pdf/ (accessed 19.01.2016).

8. Methodical recommendations about the organization and carrying out an assessment procedure of the regulating impact of projects of regulatory legal acts of territorial subjects of the Russian Federation and examination of standard legal acts of territorial subjects of the Russian Federation: The order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation no. 159 from March 26, 2014. Available at: <http://meganorm.ru/Data2/1/4293771/4293771284.html/> (accessed 19.01.2016).

9. Metodicheskie rekomendatsii po realizatsii klaster'noy politiki v subektakh RF [Methodical recommendations about realization of cluster policy in territorial subjects of the Russian Federation]. Available at: http://cluster.hse.ru/cluster-policy/low_base.php (accessed 18.03.2016).

10. About the organization of carrying out competitive selection of territorial subjects of the Russian Federation to which budgets in 2011 subsidies for financing of the actions performed within rendering the state support of small and average entrepreneurship by territorial subjects of the Russian Federation are provided. The order of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation no. 227 from May 20, 2011. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=119224> (accessed 15.03.2016).

11. About selection of the territorial subjects of the Russian Federation having the right to the state support in a form of subsidies for cost recovery to creation of infrastructure of industrial parks and science and technology parks. Resolution of the Government of the Russian Federation no. 1119 from October 30, 2014. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=183537> (accessed 15.03.2016).

12. About approval of the plan of creation of investment objects and infrastructure facilities, necessary for investors, in the Kemerovo region for 2015 and the next years. The order of Board of Administration of the Kemerovo region no. 1049-r from December 30, 2013. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW284;n=55138> (accessed 20.03.2016).

13. About introduction of the standard of activities of executive authorities of the Kemerovo region for ensuring favorable investment climate. The order of the governor of the Kemerovo region no. 91-rg from December 30, 2013. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW284;n=55185;frame=4294967295> (accessed 20.03.2016).

14. About zones of economic preference from July 08, 2010. The Kemerovo Region Law no. 87-OZ. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW284&n=30522> (accessed 15.03.2016).

15. About an order of carrying out an assessment of the regulating impact of projects of regulatory legal acts and examinations of regulatory legal acts in the Kemerovo region from December 26, 2013. The law of the Kemerovo region no. 142-OZ. *GARANT*. Available at: <http://base.garant.ru/7505372/> (accessed 18.03.2016).

16. About Council for investing and innovative activities in case of the Governor of the Kemerovo region. The resolution of the Governor of the Kemerovo region no. 3-pg from March 21, 2008. *GARANT*. Available at: <http://base.garant.ru/7529668/> (accessed 18.03.2016).

17. About science and technology parks in the Kemerovo region from July 02, 2008. The law of the Kemerovo region no. 55-OZ. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW284&n=21432> (accessed 18.03.2016).

18. About creation of state governmental agency of the Kemerovo region "Agency on attraction and protection of investments". The order of Board of Administration of the Kemerovo region no. 964-r from December 11, 2013. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW284;n=59595;frame=865> (accessed 20.03.2016).

19. About creation of a working group («project office») on implementation in the Kemerovo region the best practice of a national rating of a condition of the investment climate in territorial subjects of the Russian Federation and determination of indicators of a national rating of a condition of the investment climate, responsible for ensuring achievement, in territorial subjects of the Russian Federation. The order of Board of Administration of the Kemerovo region no. 218-r from April 21, 2015. *Elektronnyy byulleten Kollegii Administratsii Kemerovskoy oblasti* [Electronic Bulletin of the Board of Administration of the Kemerovo Region]. Available at: <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C60731=On> (accessed 20.03.2016).

20. About creation of advisory council on cluster policy in the Kemerovo region. The order of Board of Administration of the Kemerovo region no. 149 from April 20, 2012. *Elektronnyy byulleten Kollegii Administratsii Kemerovskoy oblasti* [Electronic Bulletin of the Board of Administration of the Kemerovo Region]. Available at: <http://www.ako.ru/ZAKON/viewzakon.asp?C60731=On> (accessed 20.03.2016).

21. Regulations of activities of expert group on monitoring of implementation of the standard of activities of executive bodies of the territorial subject of the Russian Federation for providing the favorable investment climate in the region. The decision of Management of Autonomous Non-Commercial Organization "Agency of strategic initiatives on promotion of new projects" no. 46 from January 21, 2014. Available at: <http://investstandart.ru/resources/uploads/reglament-deyatelnosti-EG.pdf> (accessed 19.01.2016).

22. About special economic zones in the Russian Federation from July 22, 2005. The Federal Law Russian Federation no. 116-FZ. Adopted by the State Duma on July 8, 2005, Federation Council approved July 13, 2005. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=182765> (accessed 19.01.2016).

23. Russian Federation. About industrial policy in the Russian Federation from December 31, 2014. The Federal Law of the Russian Federation no. 488-FZ. *KonsultantPlyus* [ConsultantPlus]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=201044> (date of address: 15.03.2016).

24. Sistema "Dialog" [Dialogue]. Agency system of strategic initiatives - Available at: <http://sup.asi.ru> (accessed 20.03.2016).

25. Fedulova E.A., Shalabanova S. A., Alabina T. A. *Investitsionnaya strategiya rosta ekonomiki regiona: teoriya, metodologiya, praktika* [Investment strategy of growth of economy of the region: theory, methodology, practice], Tomsk, Tomsk State Pedagogical University Publ. House, 2008. 308 p.

26. Fedulova E. A. *Osnovnye napravleniya aktivizatsii investitsionnogo protsessa v ekonomike regiona (na primere Kemerovskoy oblasti)* [The main directions of activation of investment process in region economy (on the example of the Kemerovo region)], Kemerovo, Kemerovo State University Publ. House, 2001. 227 p.