

УДК [004.6+001.6+001.8]:304

ПОДБОР РОССИЙСКИМИ АВТОРАМИ МЕСТ ОПУБЛИКОВАНИЯ СТАТЕЙ ПО СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ В ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛАХ: АНАЛИЗ СОСТАВА И СЕРВИСОВ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ, ПРИМЕНИМЫХ ДЛЯ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ

Статья поступила в редакцию 30.04.2019, в окончательном варианте — 30.05.2019.

Брумитейн Юрий Моисеевич, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, кандидат технических наук, доцент, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-0016-7295>, https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=280533, e-mail: brum2003@mail.ru

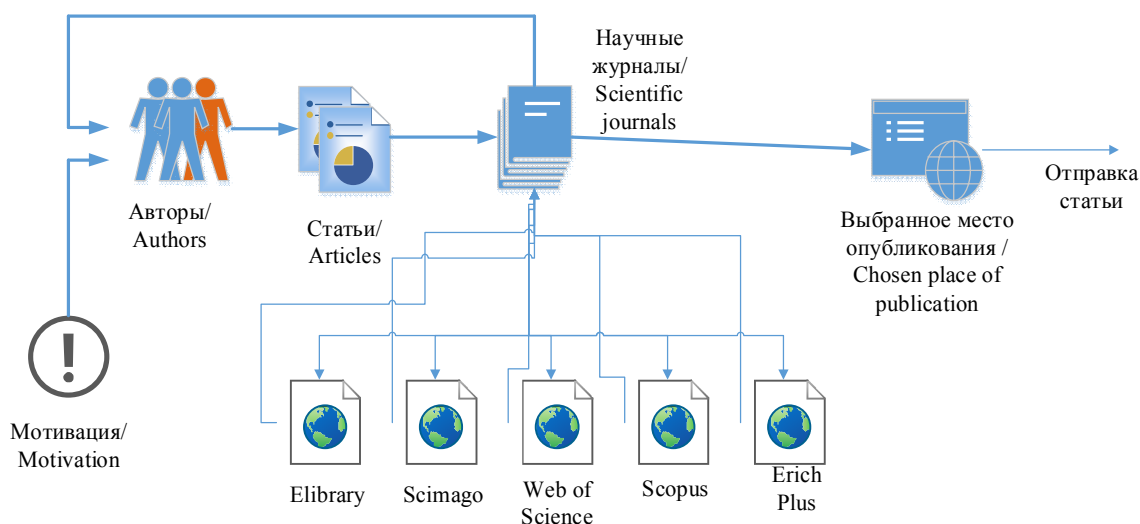
Мальчук Лилия Владиславовна, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, магистрант, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2535-5372>, e-mail: al-kim@mail.ru

Мальчук Андрей Максимович, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, магистрант, <https://orcid.org/0000-0002-0261-6154>, e-mail: zetex@bk.ru

Рассмотрена специфика проведения исследований по социально-гуманитарным наукам; некоторые особенности развития международных научных связей российских исследователей в области гуманитарных наук, включая публикации в зарубежных изданиях. Указаны основные факторы объективного и субъективного характера, затрудняющие такие публикации. С учетом условий деятельности российских исследователей, работающих в области гуманитарных наук, обоснованы возможные подходы к поиску (подбору) зарубежных изданий для публикации работ. Подробно рассмотрены тематические классификации направлений гуманитарных исследований, применяемые в репозиториях научной информации, международных реферативных базах и системах учета цитирований. Проанализирована номенклатура различных интернет-ресурсов, содержащих сведения о зарубежных журналах гуманитарного профиля; состав и особенности представления информации на таких ресурсах; сравнены возможности использования этих ресурсов российскими исследователями для подбора мест опубликования работ в зарубежных журналах. Сделан вывод о том, что для обеспечения интеграции российских гуманитарных исследований в международное научное пространство необходимо усиление мер информационной поддержки в отношении возможных мест публикации работ в зарубежных изданиях.

Ключевые слова: информационно-коммуникационные технологии, социально-гуманитарные исследования, зарубежные журналы, публикация результатов, выбор изданий, принятие решений, критерии выбора, ограничения при выборе

Графическая аннотация (Graphical annotation)



SELECTION OF PLACES FOR PUBLICATION ARTICLES
ON SOCIAL-HUMANITARIAN INVESTIGATIONS IN FOREIGN JOURNALS
BY RUSSIAN AUTHORS: THE ANALYSIS OF STRUCTURE AND SERVICES
OF INTERNET-RESOURCES, APPLICABLE FOR THESE PURPOSES

The article was received by editorial board on 30.04.2019, in the final version – 30.05.2019.

Brumshiteyn Yury M., Astrakhan State University, 20a Tatishchev St., Astrakhan, 414056, Russian Federation,

Cand. Sci. (Engineering), Associate Professor, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-0016-7295>, https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=280533, e-mail: brum2003@mail.ru

Malchuk Lilia V., Astrakhan State University, 20a Tatishchev St., Astrakhan, 414056, Russian Federation, graduate student, ORCID <https://orcid.org/0000-0002-2535-5372>, e-mail: al-kim@mail.ru

Malchuk Andrey M., Astrakhan State University, 20a Tatishchev St., Astrakhan, 414056, Russian Federation,

graduate student, <https://orcid.org/0000-0002-0261-6154>, e-mail: zetex@bk.ru

The specifics of carrying out researches by the social and humanities subjects are considered; some features of the Russian researchers international scientific relations development in the field of the humanities, including publications in foreign editions. The main factors of objective and subjective character, complicating such publications, are specified. Taking into account activity conditions of the Russian researchers, working in the field of the humanities, possible approaches to search (selection) of foreign editions for the publication of works are proved. In this article are considered in detail the thematic classifications of the directions of humanitarian researches, applied in repositories of scientific information, the international abstract bases and systems of citing accounting. Authors are analyzed the nomenclature of the different Internet resources, containing data about foreign journals of a humanitarian profile. Also are compared structure and features of information representation on such resources; possibilities of these resources use by the Russian researchers for selection of places for works publication in foreign journals. The conclusion is drawn that ensuring integration of the Russian humanitarian researches into the international scientific space requires gain of information support measures, concerned with possible places for the publication of works in foreign editions.

Keywords: information and communication technologies, social and humanitarian researches, foreign journals, results publication, editions choice, decision-making, selection terms, choosing restrictions

Введение. В российской периодике для характеристики направлений деятельности по теме данной работы используются различные термины: гуманитарные исследования; исследования в области общественных наук; социальные исследования; социально-гуманитарные исследования (СГИ) и др. С целью дальнейшего использования нами был выбран термин СГИ, как наиболее более полно отражающий совокупность направлений научных исследований, рассматриваемых в данной статье.

Для успешного социально-экономического развития общества необходима адекватная поддержка принятия и реализации различных видов решений, включая управленческие. В свою очередь для обеспечения обоснованности, своевременности и правильности таких решений требуется их адекватная информационно-аналитическая поддержка. Одним из направлений такой поддержки является проведение СГИ, анализ и обобщение результатов таких исследований, включение их в российское и международное научно-информационное пространство (НИП). Задача обеспечения известности и доступности результатов СГИ обычно решается путем участия ученых в научных конференциях, публикации результатов в периодических и не периодических изданиях, агрегации опубликованных материалов на специальных сайтах.

Интеграция результатов российских СГИ в мировое НИП может решаться по нескольким направлениям: 1) включение в составы редколлегий российских научных журналов (НЖ) зарубежных ученых; 2) включение российских исследователей в редколлегии зарубежных изданий; 3) формирование совместных редколлегий по группам российских и зарубежных изданий [2, 20]; 4) увеличение количества публикаций российских исследователей в престижных зарубежных изданиях – главным образом на английском языке; 5) увеличение количества российских изданий, статьи в которых индексируются ведущими международными базами и системами учета цитирований – прежде всего Scopus и Web of Science (WoS); 6) увеличение количества англоязычных публикаций в российских научных изданиях – с целью сделать эти работы более доступными для чтения зарубежными учеными, не владеющими русским языком; 7) участие российских исследователей в международных научных конференциях, проводимых за рубежом и на территории России.

Проблема интеграции российской науки в международное НИП важна для государства в целом, для различных категорий юридических и физических лиц.

На уровне государства такая интеграция способствует развитию международных отношений; улучшению взаимодействия органов государственного и муниципального управления; повышению эффективности расходования бюджетных средств на научные исследования и разработки и пр.

На уровне отдельных регионов интеграционные процессы в области научных исследований могут способствовать развитию международных связей этих регионов, в том числе в гуманитарной и торгово-экономической областях [14]; повышению «конкурентоспособности» регионов в условиях развития рыночной экономики, глобализации экономического пространства.

На уровне отдельных организаций (включая вузы, научно-исследовательские институты и пр.) развитие международных связей способствует повышению их известности и авторитетности в НИП – российском и зарубежном; облегчает доступ к участию в международных исследовательских программах, конференциях, конгрессах и пр.; повышает вероятность получения специальных грантов, предназначенных для поддержки исследований, проводимых совместно с учеными из других стран и пр.; потенциально улучшает возможности публикации результатов исследований в авторитетных зарубежных изданиях (такие публикации сейчас стали важным «элементом отчетности» указанных организаций в отношении результатов научной деятельности).

На уровне отдельных исследователей и их групп развитие международных связей обеспечивает повышение актуальности проводимых научных исследований; расширение возможностей включения результатов таких исследований в международное НИП за счет публикаций в авторитетных зарубежных периодических и неперiodических изданиях, участия в научных конференциях и пр.; улучшение личных наукометрических показателей, рассчитываемых на основе данных о публикационной активности; повышение вероятности получения российскими исследователями различных грантов – включая гранты, предоставляемые Российским фондом фундаментальных исследований и Российским научным фондом. Отметим, что в последние годы наличие публикаций в зарубежных изданиях, индексируемых в Scopus и WoS, как правило, является необходимым условием удовлетворения заявок, поданных на получение таких грантов.

В условиях обилия зарубежных изданий у российских авторов (особенно молодых ученых) нередко возникают определенные сложности с выбором оптимальных мест публикаций результатов исследований в зарубежных научных журналах (НЖ) [39], в том числе по гуманитарным наукам. В существующей литературе причины этих сложностей, а также возможные способы их преодоления, проанализированы недостаточно комплексно. Поэтому целью данной статьи является устранение этого недочета.

Общая характеристика проблематики работы. По российскому законодательству научные статьи представляют собой объект «авторского права» [4]. В отношении них автору (авторам) принадлежат «право авторства», «право на имя», иные личные неимущественные права. Цели публикаций научных статей с позиций авторов и представляемых ими организаций могут быть различны [6]. При этом у редакционных коллегий НЖ также имеются определенные «интересы» в отношении номенклатуры публикуемых работ, их качества [3]. В общем случае у российских авторов, желающих опубликовать результаты исследований, обычно есть выбор из нескольких альтернатив.

1. Тезисы (или сборники работ) конференции, конгресса или симпозиума. При этом фактический «международный статус» имеют либо конференции, проводимые за рубежом (но не все!), либо «Скопусовские» конференции, проходящие на территории России. В последнем случае обычно осуществляется конкурсный отбор представленных материалов, исходя из их качества, актуальности, соответствия тематике конференции и пр.

2. Российские периодические издания. При этом в авторитетных НЖ публикации обычно могут осуществляться (по желанию автора/авторов) на русском языке или на английском. Предпочтительными для авторов обычно считаются НЖ, входящие в списки международных реферативных баз и систем учета цитирований (МРБиСУЦ), которые «признаются» Высшей аттестационной комиссией (ВАК) России. Отметим, что русскоязычные публикации в значительной части этих журналов затем переводятся на английский язык и публикуются в «переводных» или «переводных составных» изданиях [3], предназначенных для распространения за рубежом. Однако количество таких российских изданий по направлениям СГИ невелико.

Среди тех изданий, которые не входят в списки Scopus и WoS, российскими авторами предпочтение обычно отдается тем изданиям, которые включены в известный список российских журналов, рекомендованных ВАК для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций. Такие публикации также учитываются «отдельной строкой» в отчетности о научной работе вузов [6], отдельных ученых и их групп [15].

3. Зарубежные издания. Среди них российскими авторами предпочтение отдается, как правило, тем, которые индексируются в Scopus или WoS (однако в этих системах индексируются не все авторитетные зарубежные издания по гуманитарным наукам). В то же время ресурс ERICH PLUS [41], на котором индексируется много изданий социально-гуманитарного профиля, не входит в число МРБиСУЦ «признаваемых» ВАК России. Для оценки «авторитетности» научных изданий обычно используются их наукометрические показатели. Однако в литературе встречаются и подходы, в которых оценивается «информационная значимость» НЖ [34].

В качестве «зарубежных» могут рассматриваться и НЖ, издаваемые в постсоветских республиках, включая Украину [8] и Белоруссию. Однако как более «важные» обычно рассматриваются публикации в странах дальнего зарубежья.

Важным критерием интегральной оценки авторитетности НЖ (включая зарубежные) является их включение в один из четырех «квартилей», которые присваиваются изданиям в аналитической системе Clarivative Analytics (сайт www.sjr.org). Более детальный анализ особенностей зарубежных изданий возможен на основе изучения их наукометрических показателей; требований, предъявляемых НЖ к поступающим материалам. Большинство серьезных российских исследователей знают о существовании этой системы, но немногие ей регулярно пользуются. Сведения по зарубежным журналам есть также и на сайте www.elibrary.ru – включая информацию о том, индексируются ли они в Scopus и/или WoS. На сайте www.springer.com [48] есть также статистические показатели НЖ по долям принятых к опубликованию материалов. Отметим, что обеспечение доступа к рассматриваемым далее базам данных по НЖ, а также к материалам, опубликованным в самих НЖ, сейчас считается важным направлением деятельности научных библиотек вузов [10].

Проблема выбора мест опубликования научных работ за рубежом имеет свою специфику для отдельных отраслей наук [5, 39], в том числе и для различных направлений СГИ [25]. Отметим, что публикации по «русской тематике» (в том числе по направлению «История» [11, 26, 43]) в зарубежной периодике присутствуют. При этом большая часть публикаций, относящихся к России, принадлежит российским авторам.

В рамках анализа вопросов выбора авторами мест опубликования статей приходится учитывать возникновение и развитие в России рынка услуг по обеспечению публикаций в зарубежных изданиях, включая НЖ, индексируемые в Scopus и WoS [9]. Существенно, что такие услуги активно рекламируются в интернете. На практике такие услуги нередко сводятся к написанию и опубликованию статей на заказ, а не к помощи в оформлении статей к требованиям конкретных изданий.

Особенности проведения СГИ. Для исследований по этим направлениям целесообразно отметить следующие особенности.

1. В рамках СГИ не используется дорогостоящее экспериментальное оборудование, сложные установки и пр. Поэтому в типичных случаях стоимости отдельных СГИ ниже, чем в областях технических или естественных наук.

2. В рамках СГИ могут применяться экспедиции для сбора фактического материала, а также проводиться раскопки (археологические исследования). Эти исследования могут быть дорогостоящими.

3. Также для сбора фактических данных может осуществляться анкетирование (обычно выборочное) населения, специалистов и пр. В настоящее время для планирования анкетирования применяются математические методы, а для его фактического проведения – Интернет.

4. В СГИ могут применяться методы когнитивного моделирования, имитационного моделирования происходящих (или прогнозируемых) процессов на ЭВМ. Однако в целом непосредственно для СГИ эти направления не характерны.

5. В целом ряде случаев при проведении СГИ используется уже опубликованная информация, в частности различные статистические сборники, файлы с таблицами, картографический материал и пр. Это снижает трудоемкость и стоимость проведения СГИ, потенциально расширяет круг лиц (в том числе в вузах), которые могут проводить такие исследования в вузах.

6. Длительности подготовки русскоязычных публикаций по результатам СГИ могут быть достаточно короткими, особенно если в них содержится только текст без результатов расчетов. Однако в случае статей большого объема длительности проведения переводов текстов статей на английский язык, проверки и корректировки таких переводов могут быть значительными.

Характеристика основных факторов, затрудняющих для российских исследователей публикацию работ гуманитарного профиля в зарубежных изданиях. Совокупность факторов, рассматриваемых в данном разделе, формально можно разделить на «субъективные» и «объективные», однако часть их носит «смешанный» характер. Существенно, что относительная значимость факторов для конкретных российских авторов и конкретных работ может существенно отличаться. Причины такого положения: разница в научном «статусе» авторов; их отличия в опыте публикаций в российских и зарубежных изданиях по СГИ-тематике; разные цели публикаций (для отдельных публикаций они также могут отличаться); разные «уровни мотивации» авторов к опубликованию работ в зарубежных изданиях; разные уровни владения авторами «письменным» английским языком и пр. Итак, перечислим основные факторы, затрудняющие для российских авторов публикации в зарубежных журналах.

1. «Местный» (внутрироссийский или даже региональный) характер тематики, рассматриваемый в ряде работ гуманитарного профиля, подготовленных российскими исследователями, может быть недостаточно интересен зарубежным ученым, коллективам исследователей, научным организациям и пр. Как следствие, редакции зарубежных НЖ могут ограничивать публикации таких материалов или просто отвергать их. В связи с этим отметим, что, по сведениям на сайте <https://www.springer.com> [48], ряд журналов «высокого научного уровня» публикует только 15–20 % поступающих статей, т.е. осуществляет их «отбор по качеству».

Кроме того, на уже опубликованные в зарубежной периодике статьи по «внутрироссийской тематике», которые малоинтересны зарубежным авторам, может даваться мало ссылок или не даваться вообще [23]. Следствия такого положения: невысокая результативность опубликования таких работ для российских авторов с точки зрения влияния на их личные «наукометрические показатели» в МРБиСУЦ; неадекватное отра-

жение МРБиСУЦ «научного уровня» статей, оцениваемого по количеству ссылок на них. Отметим, что использование наукометрических показателей для оценки деятельности исследователей в сфере СГИ имеет определенную специфику по сравнению с другими направлениями исследований [33].

2. Различие целей и методологий проведения СГИ по ряду направлений в России и за рубежом. Как следствие, получаемые российскими исследователями результаты, которые они хотят опубликовать за рубежом, могут не соответствовать подходам, принятым в зарубежных изданиях; быть слабо сопоставимыми с результатами иностранных авторов.

3. Невысокий уровень навыков написания статей на английском языке у многих российских авторов. При этом помощь профессиональных переводчиков может быть не всегда эффективной в силу недостаточного знания ими специфической терминологии или стилистических оборотов в специальных предметных областях. Как следствие, статьи могут отвергаться редакциями НЖ или иных изданий просто из-за «плохого английского языка», так как большинство изданий не занимаются коррективкой стилистики поступающих статей, согласованием стилистических коррективов с авторами и пр.

4. Значительные отличия требований зарубежных изданий по сравнению с российскими в отношении структуры и содержания научных материалов, представляемых для опубликования [16, 19]. В частности, во многих зарубежных НЖ в качестве основной структуры разделов используется IMRAD (Introduction, Materials and Methods, Results, Discussion of Results). В то же время для российских НЖ, в том числе по гуманитарным наукам, такая рубрикация материала не характерна. В частности, нередко используется рубрикация статей (особенно значительного объема) на большее количество разделов, имеющих содержательные наименования, отражающие представленный материал.

Кроме того, разделение «Результатов» и их «Обсуждения» по разным разделам может быть не удобным. Иногда лучше последовательно представлять части материала и сразу же их обсуждать, делать по ним какие-то выводы. А затем переходить к последующим частям материала.

В зарубежных изданиях (по сравнению с русскоязычными) во многих случаях значительно отличается следующее: правила оформления статей [17, 28], требования к заголовкам [35], стилистика текстов, их языковое оформление [31], подходы к рассмотрению теоретического материала [21], требования к грамотности [18], правила использования знаков препинания [32] и пр. Специально отметим, что имеются трудности с подготовкой не только англоязычных текстов статей, но и аннотаций [12] к ним. В частности, традиционно в русскоязычных аннотациях широко используется «страдательный залог», а в англоязычных – его стараются по возможности избегать. При использовании «автоматических» переводчиков для преобразования русскоязычных аннотаций в англоязычные все глаголы обычно оказываются размещенными в конце фраз – при этом фразы могут быть достаточно длинными. Как следствие, необходимы «ручные» коррективы текстов, созданных автоматическими переводчиками. Альтернативой может быть написание аннотаций на английском языке с самого начала – без использования их предварительно подготовленных русскоязычных версий.

Следствиями перечисленных факторов являются различия в технологиях подготовки статей для опубликования в зарубежных изданиях [30, 38], особенно высокорейтинговых [36].

5. Недостаточный объем информации по зарубежным изданиям, потенциально подходящим для публикации результатов исследований, в том числе по гуманитарным наукам. Конечно, поиск подходящих НЖ возможен на основе информации на www.sjg.org или www.elibrary.ru. Однако с точки зрения решения задач оптимизации выбора мест опубликования работ этой информации обычно недостаточно. Существенно, что в некоторых случаях помимо официальных требований к представляемым материалам в НЖ существуют и неофициальные, отражающие сложившуюся практику работы с авторами.

Это особенно касается тех изданий, в которых российские авторы вообще не публиковались или публиковались в единичных случаях. Причина – нельзя получить комментарии коллег по особенностям фактических (неформальных) требований в этих изданиях.

Отметим, что в литературе имеют публикации по использованию показателей Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) для оценки научной деятельности гуманитариев [27]. При этом могут быть включены «фильтры» на этом ресурсе по отбору публикаций только в НЖ, индексируемых в Scopus и WoS.

Большинство редакций НЖ (включая и зарубежные) заинтересованы в расширении «географии» публикующихся авторов и тех стран, которые они представляют [3], однако не за счет снижения требований к качеству публикуемых статей; степени их соответствия тематике изданий.

В связи с этим отметим, что для работ, особенно относящихся к СГИ, российскими авторами зачастую сначала выбирается НЖ, и затем уже конкретная статья пишется под требования именно этого журнала (желательная тематическая акцентуация, допустимое количество соавторов, объем, структура и пр.).

6. Зарубежные издания (также, впрочем, как и российские) могут находиться как в платном доступе, так и в открытом. При этом считается общепризнанным [22], что публикации в журналах «открытого доступа» в большей степени способствуют повышению цитируемости статей. При этом обеспечение цитируемости опубликованных в зарубежных изданиях статей может рассматриваться как более важная задача, чем сами факты их опубликования в таких изданиях [24]. Отметим, что цитируемость для СГИ имеет определенную специфику по сравнению с другими отраслями исследований [47].

Таким образом, актуальной задачей является разработка «средств поддержки» деятельности авторов для преодоления указанных трудностей – в том числе в отношении оптимального выбора мест опубликования работ в зарубежных изданиях того или иного научного уровня. В связи с этим важен анализ следующих вопросов: «тематическая классификация» направлений СГИ, применяемая в зарубежных изданиях, МРБиСУЦ; рациональные методы подбора мест опубликования работ по СГИ для российских авторов; номенклатура интернет-ресурсов, которые могут быть использованы для такого подбора. В дальнейшем тексте настоящей статьи эти вопросы рассматриваются последовательно.

Сравнение совокупностей «тематических направлений» по гуманитарным наукам, используемых в различных МРБиСУЦ и репозиториях научной информации. Для российских авторов СГИ при выборе мест опубликования статей в зарубежных журналах весьма важны «тематические профили» (направления) этих изданий.

В России при издании НЖ (и подготовке публикаций для них) принято ориентироваться на номенклатуру научных специальностей, утвержденных Высшей аттестационной комиссией (ВАК) России. Отметим, что с 2019 г. ВАК для НЖ утверждаются уже не группы научных специальностей, а совокупности отдельных научных специальностей.

Существенно, что классификация тематических направлений по СГИ в российских и зарубежных изданиях отличается. При этом в разных МРБиСУЦ и на интернет-ресурсах применяются разные «классификации» – в ряде случаев это затрудняет для российских авторов выбор подходящих изданий.

Из-за разной классификации и уровней в социально-гуманитарных областях мы будем использовать общий термин – «научное направление».

1. В научной электронной библиотеке (НЭБ) **eLibrary** поиск научных журналов можно осуществить двумя способами: **а)** через «Каталог журналов» (<https://elibrary.ru/titles.asp>). При этом нет разделения по определенным направлениям, поэтому к социально-гуманитарным наукам можно отнести 13 направлений, которые перечислены в таблице 1 и соответствуют классификатору ГРНТИ [2]; **б)** второй способ (применение расширенного поиска на <https://elibrary.ru/querybox.asp?scope=newquery>) позволяет найти издание по определенной тематике через элементы выпадающего списка в поисковой системе.

Этот российский ресурс рассчитан преимущественно на русскоязычных исследователей, обладает развитой системой поиска по НЖ, в том числе и зарубежным изданиям. Однако для зарубежных НЖ указывается только информация об их «индексировании» в Scopus и Web of Science (нет сведений о наукометрических показателях НЖ в этих системах, долях публикуемых в НЖ работ по отношению к числу поступивших и пр.).

Количества журналов по отдельным направлениям отражены в таблице 1 (данные в этой и последующих таблицах соответствуют апрелю 2019 г.).

Таблица 1 – Направления, соответствующие «социально-гуманитарным наукам» в классификаторе, используемом в «поисковой форме» НЭБ

Обозначение направления	Код ГРНТИ	Название направления	Количество журналов
El ₁	10	Государство и право, юридические науки	329
El ₂	03	История	333
El ₃	04	Социология	204
El ₄	–	Мультидисциплинарные журналы	125
El ₅	17	Литературоведение	242
El ₆	13	Культура, культурология	177
El ₇	11	Политика, политические науки	349
El ₈	15	Психология	351
El ₉	02	Философия	134
El ₁₀	18	Искусство, искусствоведение	127
El ₁₁	21	Религия	62
El ₁₂	19	Массовые коммуникации, журналистика	50
El ₁₃	00	Общественные науки в целом	6

Таким образом, наибольшее количество журналов в НЭБ Elibrary приходится на следующие направления: психология, политика, история и юридические науки.

2. **Scimago Journal & Country Rank (SJR)** (<https://www.scimagojr.com>) является наукометрической базой данных (БД) по журналам, которая имеет 27 предметных направлений. Из них только 5 можно отнести к социально-гуманитарным наукам (табл. 2). Отметим, что Scimago содержит удобные средства отбора НЖ по тематике; отображает информацию о принадлежности изданий к одному из четырех «квартилей». Также на данном сайте имеется распределение журналов по странам, в которых они издаются. Доступ к Scimago обычно возможен только с сайтов организаций, заключивших с ресурсом соответствующие договора.

Таблица 2 – Направления в БД Scimago на 2019 г., которые относятся к социально-гуманитарным наукам

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Sj ₁	Art and Humanities	3 570
Sj ₂	Business, Management and Accounting	1 230
Sj ₃	Economics, Econometrics and Finance	941
Sj ₄	Psychology	1 144
Sj ₅	Social Science	5 716

В Scimago преобладают научные издания по социальным наукам (Social Science). Они включают в себя антропологию, археологию, демографию, педагогику, языкознание и др. Наукометрическая БД Scimago имеет два совпадения по названиям с социально-гуманитарными направлениями из НЭБ Elibrary: 1) El₈ (Психология) и Sj₄ (Psychology); 2) El₁₀ (Искусство, искусствоведение) и Sj₁ (Art and Humanities). При этом количество журналов по этим направлениям в Scimago в несколько раз больше, чем в Elibrary.

3. Реферативная БД **Scopus** (<https://www.scopus.com>) имеет 27 предметных направлений. Из них 5 можно отнести к социально-гуманитарному направлению (табл. 3). В Scopus имеется русскоязычная версия, удобный поиск по отраслям знаний, названиям НЖ, издательств и ISSN. Система поиска позволяет также отсортировать полученный результат поиска научных журналов по квартилю. Однако доступ к полному функционалу возможен только для зарегистрированных пользователей.

Таблица 3 – Направления в БД Scopus, которые мы относим к социально-гуманитарным

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Sc ₁	Arts and Humanities	4 372
Sc ₂	Business, Management and Accounting	1 719
Sc ₃	Economics, Econometrics and Finance	1 152
Sc ₄	Psychology	1 367
Sc ₅	Social Sciences	6 548

Наибольшее количество журналов имеется по социальным наукам (Social Sciences) – они включают в себя культурологию, демографию, педагогику, политологию, лингвистику и др. Дисциплины, перечисленные в БД Scopus, имеют полное совпадение с направлениями в Scimago. Это объясняется тем, что обе БД принадлежат издательству Elsevier. Разница между ними лишь в условиях доступа: Scimago общедоступен, а для использования Scopus требуется подписка.

Отметим, что, по мнению некоторых российских авторов [7], СГИ-тематика по некоторым направлениям исследований в Scopus представлена неадекватным образом.

4. В **Web of Science (WoS)** (<http://mjl.clarivate.com>) весь материал разделен на коллекции, которые используют классификацию по направлениям. Из этих областей можно выделить три направления относящиеся к СГИ, которые приведены в таблице 4. По теме статьи ресурс включает в себя две БД:

- Social Sciences Citation Index (SSCI) – относится к социальным наукам, охватывает примерно 1950 журналов по 50 дисциплинам, в том числе журналы по экономическим и общественным наукам;
- Arts&Humanities Citation Index (A&HCI) – относится к искусству и гуманитарным наукам, охватывает 1160 журналов по археологии, архитектуре, искусству, литературе, истории, философии, религии.

Таблица 4 – Направления в БД WoS

Обозначение	Название направления
Wo ₁	Arts and Humanities
Wo ₂	Business
Wo ₃	Social & Behavioral Sciences

Примечание. База данных WoS имеет частичные совпадения со Scopus по названиям дисциплин.

5. Международная издательская компания **Springer** [48] использует 27 предметных направлений, 10 из которых можно отнести к гуманитарным наукам (их названия приведены в таблице 5). Выбор научного журнала происходит только по тематическим областям. Предоставляется информация о времени рецензирования и опубликования работы, о наукометрических показателях, таких как двух- и пятилетний индекс Хирша пятилетний, SNIP и SJR. Также приводится информация по удовлетворенности авторов при опубликовании статей в журнале. Указываются места индексирования НЖ. Однако размер БД по научным журналам относительно невелик. Дополнительной возможностью ресурса Springer [48] является поиск журнала по аннотации статьи, подготовленной для опубликования. В результатах, выдаваемых средством поиска, содержится информация об импакт-факторах изданий, времени рецензирования, доле принимаемых к публикации статей.

Таблица 5 – Направления по гуманитарному направлению в Springer, отнесенные нами к социально-гуманитарным наукам

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Sp ₁	Business & Management	110
Sp ₂	Economics and Finance	107
Sp ₃	Education	85
Sp ₄	History	6
Sp ₅	Law	35
Sp ₆	Literature	4
Sp ₇	Philosophy	70
Sp ₈	Political Science	25
Sp ₉	Psychology	114
Sp ₁₀	Social Sciences	128

Наибольшее количество журналов в этой базе имеется по социальным наукам (Social Sciences), психологии (Psychology), бизнесу и менеджменту (Business & Management). БД Springer имеет 4 совпадения с базой Scopus: Sp₁ (Business & Management) и Sc₂ (Business, Management and Accounting), Sp₂ (Economics and Finance) и Sc₃ (Economics, Econometrics and Finance), Sp₉ (Psychology) и Sc₄ (Psychology), Sp₁₀ (Social Sciences) и Sc₅ (Social Sciences). Повторим, что количество журналов по этим направлениям в Scopus в несколько раз больше, чем в Springer.

6. **European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences** (Erich plus) (<https://dbh.nsd.uib.no>) [41] – система учета публикаций по гуманитарным и социальным наукам. Она включает в себя 30 направлений, которые перечислены в таблице 6. Имеются две формы поиска – простая и расширенная. Поиск осуществляется по обширному тематическому классификатору, ISSN, языку и форме доступа. Однако по изданиям, выявленным (найденным) в результате обработки поисковых предписаний, не приводятся наукометрические показатели.

Таблица 6 – Направления в БД Erich plus

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Er ₁	Anthropology	502
Er ₂	Archaeology	418
Er ₃	Art and Art History	517
Er ₄	Business and Management	400
Er ₅	Classical Studies	244
Er ₆	Cultural Studies	628
Er ₇	Demography	126
Er ₈	Economics	490
Er ₉	Environmental Studies	220
Er ₁₀	Film and Theatre Studies	167
Er ₁₁	Gender Studies	273
Er ₁₂	History	1 270
Er ₁₃	History & Philosophy of Science	342
Er ₁₄	Human Geography and Urban Studies	292
Er ₁₅	Interdisciplinary research in the Humanities	966
Er ₁₆	Interdisciplinary research in the Social Sciences	1 051
Er ₁₇	Law	409
Er ₁₈	Library and Information Science	94
Er ₁₉	Linguistics	1 076
Er ₂₀	Literature	962
Er ₂₁	Media Studies and Communication	317
Er ₂₂	Musicology	148
Er ₂₃	Pedagogical & Educational Research	1 027
Er ₂₄	Philosophy	732
Er ₂₅	Political Sciences and International Relations	466
Er ₂₆	Psychology	873
Er ₂₇	Religious Studies and Theology	518
Er ₂₈	Science and Technology Studies	264
Er ₂₉	Social Statistics and Informatics	153
Er ₃₀	Sociology	521

Наибольшее количество журналов в рассматриваемой системе имеется по истории, лингвистике, юриспруденции и педагогике. Направления в БД по научным изданиям Erich plus полностью совпадают с направлениями в базе Scopus. Однако в Erich plus представлен более широкий список «гуманитарных» направлений.

7. В БД **Sage HSS** (<https://journals.sagepub.com>) [45] имеется 4 направления, к которым относятся Materials Sciences & Engineering, Life & Biomedical Sciences, Health Sciences, Social Sciences and Humanities. К теме статьи в базе Sage HSS можно отнести отрасль «социальные и гуманитарные науки» (Social Sciences and Humanities) – они перечислены в таблице 7. Представлена информация о местах индексирования журналов. Поиск осуществляется только по дисциплинам. Однако нет необходимых для отбора НЖ наукометрических показателей.

Таблица 7 – Название направлений, используемых в БД Sage HSS

Обозначение	Название направления
Sa ₁	Anthropology & Archaeology
Sa ₂	Criminology & Criminal Justice
Sa ₃	Cultural Studies
Sa ₄	Economics & Development
Sa ₅	Education
Sa ₆	Environmental Studies
Sa ₇	Ethnic Studies
Sa ₈	Family Studies
Sa ₉	Gender Studies
Sa ₁₀	Geography
Sa ₁₁	Gerontology & Aging
Sa ₁₂	Group Studies
Sa ₁₃	History
Sa ₁₄	Information Science
Sa ₁₅	Interpersonal Violence
Sa ₁₆	Language & Linguistics
Sa ₁₇	Law
Sa ₁₈	Management
Sa ₁₉	Media Studies and Communication
Sa ₂₀	Marketing & Hospitality
Sa ₂₁	Music
Sa ₂₂	Peace Studies & Conflict Resolution
Sa ₂₃	Philosophy
Sa ₂₄	Politics and International Relations
Sa ₂₅	Psychoanalysis
Sa ₂₆	Psychology & Counseling
Sa ₂₇	Public Administration
Sa ₂₈	Regional Studies
Sa ₂₉	Religion
Sa ₃₀	Research Methods & Evaluation
Sa ₃₁	Science and Society Studies
Sa ₃₂	Social Work & Social Policy
Sa ₃₃	Sociology
Sa ₃₄	Special Education
Sa ₃₅	Urban Studies & Planning

Таким образом, база Sage HSS включает в себя все направления, имеющиеся в базе Scopus.

8. База данных **ScienceDirect** (<https://www.sciencedirect.com>) [46] имеет четыре направления (области наук): Physical Sciences and Engineering, Life Sciences, Health Sciences, Social Sciences and Humanities. К теме статьи мы отнесли направление (область науки) Social Sciences and Humanities. В таблице 8 перечислены все «компоненты», соответствующие этому направлению. Поиск в этой БД осуществляется по «области наук» или по «компоненте» в ней. Основной поиск научного издания осуществляется только по областям наук. В дополнительных критериях отбора можно указать тип издания (книга, журнал, справочники) и условия доступа (платный/ бесплатный, открытый или закрытый). В результирующем списке отобранных по критериям изданий указывается название издания, его тип и условие доступа. Наукометрические показатели НЖ можно найти только при переходе на страницу издания. Таким образом, таблиц со сравнением указанных показателей для разных НЖ ресурс не отображает – это осложняет выбор подходящего журнала.

Таблица 8 – Направления в БД ScienceDirect

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Sd ₁	Arts and Humanities	77
Sd ₂	Business, Management and Accounting	166
Sd ₃	Economics, Econometrics and Finance	153
Sd ₄	Psychology	203
Sd ₅	Social Sciences	388

Итак, в рассматриваемой базе преобладают журналы по направлению Social Sciences, которое включают в себя образование, правоведение, лингвистику. Направления, перечисленные в ScienceDirect, совпадают с направлениями в Scopus. Это объясняется тем, что обе БД принадлежат издательству Elsevier. При этом БД ScienceDirect предоставляет полный текст контента Elsevier. В то же время Scopus включает как аннотации и статистику цитирования контента Elsevier, так и контент, к нему не относящийся.

9. **Directory of Open Access Journals (DOAJ)** (<https://doaj.org>) [42] использует классификацию национальной библиотеки США (Library of Congress) (<https://www.loc.gov>). В этой классификации направления не сгруппированы по отдельным отраслям наук. В таблице 9 приведены только направления, которые можно отнести к гуманитарным направлениям. Имеется удобная форма поиска. Для авторов размещены рекомендации по опубликованию статей и примерным временам рецензирования. В этой базе отражаются публикации и российских авторов [1].

Таблица 9 – Направления в БД DOAJ

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Do ₁	Auxiliary sciences of history	22
Do ₂	Bibliography. Library science. Information resources	140
Do ₃	Education	525
Do ₄	Fine Arts	89
Do ₅	History (General) and history of Europe	89
Do ₆	History America	19
Do ₇	Language and Literature	323
Do ₈	Law	232
Do ₉	Music and books on Music	15
Do ₁₀	Philosophy. Psychology. Religion	144
Do ₁₁	Political science	146
Do ₁₂	Social Sciences	582

10. AKJournals (Akademiai Kiado Journals [40]) (<https://akademai.com>) имеет в своей библиотеке более 60 журналов по разным тематическим направлениям, в том числе и по социально-гуманитарным журналам. AKJournals публикует издаваемые в Венгрии журналы по научным, техническим, медицинским направлениям.

Таблица 10 – Предметные области, представленные в AKJournals

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Ak ₁	Business and Economics	3
Ak ₂	Psychology	7
Ak ₃	Art History	8
Ak ₄	Arts & Humanities	4
Ak ₅	Comparative Literature	1
Ak ₆	Economics and Social Sciences	7
Ak ₇	Ethnography	2
Ak ₈	History	3
Ak ₉	Law	1
Ak ₁₀	Linguistics	2
Ak ₁₁	Linguistics and Literature	4
Ak ₁₂	Literature	1

База данных AKJournals имеет несколько совпадений по названиям с социально-гуманитарными направлениями из Scimago: 1) Ak₂ (Psychology) и Sj₄ (Psychology); 2) Ak₄ (Arts & Humanities) и Sj₁ (Art and Humanities); 3) Ak₁ (Business and Economics) и Sj₂ (Business), Sj₃ (Economics).

11. ScholarGoogle (<https://scholar.google.ru>) – поисковая система по научным публикациям, представленным в открытом доступе по всем дисциплинам. Подходящий журнал в этой системе можно найти, например, путем выявления статей аналогичной тематики и анализа номенклатуры НЖ, в которых эти статьи опубликованы.

12. Microsoft Academic [44] библиотечно-информационный комплекс, который включает в себя 19 направлений. В таблице 11 перечислены дисциплины, которые мы относим к социально-гуманитарным направлениям.

Таблица 11 – Направления в БД Microsoft Academic

Обозначение	Название направления	Количество журналов на 30.04.2019
Ma ₁	Arts	2 022
Ma ₂	Business	4 832
Ma ₃	Economics	4 271
Ma ₄	History	2 833
Ma ₅	Philosophy	1 686
Ma ₆	Political science	4 367
Ma ₇	Psychology	6 408
Ma ₈	Sociology	5 106

Наибольшее количество журналов на этом ресурсе имеется по психологии, социологии, бизнесу и экономике. База данных Microsoft Academic имеет 4 совпадения с базой Scimago: Ma₁ (Arts) и Sj₁ (Arts & Humanities), Ma₂ (Business) и Sj₂ (Business, Management and Accounting), Ma₃ (Economics) и Sj₃ (Economics, Econometrics and Finance), Ma₇ (Psychology) и Sj₄ (Psychology).

13. Open Journal Systems (Public Knowledge Project) открывает доступ к БД только после установления данного приложения на ПК. Эта база была разработана для создания научных журналов и ведения в ней «издательских работ» (прием, рецензирование, каталогизирование научных статей). Разработанное приложение сложно для использования, однако его можно применить для поиска определенного журнала, а также для «информационной поддержки научно-образовательной деятельности» [29].

Критерии и технологии поиска НЖ, используемые российскими учеными. Большинство работающих в сфере СГИ ученых, которые регулярно публикуют результаты научных исследований, знают номенклатуру, по крайней мере, ведущих российских НЖ по «своему» профилю исследований. В то же время состав зарубежных изданий они обычно знают хуже. Основными случаями, при которых у российских исследователей возникает потребность в поиске мест опубликования работ в зарубежных изданиях, являются следующие:

1) необходимость увеличения доли собственных публикаций в авторитетных зарубежных изданиях для решения следующих задач: обеспечения очередного «избрания по конкурсу» на занимаемые или вакантные должности; «усиления позиций» при подаче заявок на получение грантов, конкурсы работ и пр.; удовлетворения требований «политики» организации-работодателя в отношении показателей публикационной активности сотрудников, подразделений, организации в целом и пр.;

2) получение отрицательных рецензий на статьи, направленные для опубликования российскими авторами в зарубежные издания. При этом авторы часто стараются найти иные зарубежные издания, а не переводят статьи на русский язык и подбирают места публикации их в российской периодике;

3) ограничения на публикации в НЖ работ одними и теми же авторами в течение одного календарного года в ряде случаев также могут быть фактором, побуждающим к поиску «новых» (дополнительных) изданий. Такие ограничения часто существуют не только в российских НЖ, но и зарубежных. Политика редакций по «диверсификации» состава авторов позволяет им решать ряд задач, включая следующие: расширение «базы авторов» обеспечивает увеличение полноты «тематического охвата» рассматриваемых в изданиях вопросов; обеспечивается улучшение наукометрических показателей изданий, включая индексы Херфиндаля-Хиршмана по авторам и представляемых ими организациям.

При подборе НЖ авторами используется ряд показателей изданий. В таблице 12 приведены сводные характеристики БД по НЖ в отношении различных показателей. При этом указывается следующая информация. ISSN – международный стандартный серийный номер издаваемого НЖ. Имеется ли информация об организации, языке и стране, в которой издается НЖ. Область наук включает в себя дисциплины, по которым специализируется журнал. Возможный формат доступа к НЖ (открытый, платный). Время опубликования – это скорость принятия статьи к опубликованию. Требования журнала по оформлению статьи – включают в себя технические требования к представляемым материалам. Ссылка на интернет-сайт журнала.

Наукометрические показатели включают в себя следующее.

CiteScore – показатель, отражающий среднегодовое количество ссылок за определенный год на статьи, опубликованные в журнале за три последних года.

Impact Factor (2) и Impact Factor (5) – численные показатели цитируемости НЖ соответственно за 2 и 5 последних лет.

SNIP – нормализованный показатель цитируемости журнала, который учитывает уровень цитирования в каждой научной области (что дает возможность сравнивать НЖ различной тематики).

SJR – это рейтинг НЖ, составленный группой исследователей SCImago.

Индекс Хирша – является количественной характеристикой «продуктивности» журнала. Использование индекса основывается на количестве публикаций и количестве цитирований этих публикаций.

Количество всех статей опубликованных в журнала за весь период его издания.

Общее количество цитирований статей в журнале.

Квартиль (четверть) Q – это показатель категории НЖ. Он определяется библиометрическими показателями, отражающими уровень цитируемости, т.е. востребованность НЖ научным сообществом.

Таблица 12 – Характеристики основных международных реферативных баз и систем учета цитирований в отношении наличия информации об индексируемых изданиях

Название характеристики	eLibrary	Scimago	Scopus	WoS	Springer	Erich plus	Sage HSS	ScienceDirect	DOAJ
ISSN	+	+	–	–	–	+	+	+	+
Издающая организация	+	+	+	+	–	+	+	–	+
Страна	+	+	–	–	–	+	+	–	+
Области наук	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Язык	+	–	–	–	–	+	–	–	+
Формат доступа	+	+	–	–	–	–	–	+	+
Время опубликования	–	–	–	–	+	–	–	+	+
Требования к публикации	–	+	–	–	+	–	–	+	+
Ссылка на сайт журнала	+	+	+	+	+	+	–	+	+
CiteScore	–	–	+	–	–	–	–	+	–
Impact Factor (2)	+	–	–	–	+	–	–	+	–
Impact Factor (5)	+	–	–	–	+	–	–	+	–
SNIP	–	+	+	–	–	–	–	+	–
SJR	+	+	+	–	+	–	–	+	–
Индекс Хирша	+	+	–	–	–	–	–	–	–
Кол-во всех статей	+	+	+	–	–	–	–	+	+
Кол-во цитирований	+	+	+	–	–	–	–	–	–
Квартиль издания	–	+	+	+	–	–	–	–	–

По результатам сравнения сведений, представленных в таблице 12, можно сделать вывод, что наиболее полную информацию о зарубежных НЖ предоставляют DOAJ, ScienceDirect, Scimago и eLibrary.

Для авторов статей полезным является также наличие на рассматриваемых интернет-ресурсах прямых гиперссылок на сайты НЖ; удобного доступа к сведениям о требованиях к представляемым в НЖ материалам, правилам оформления (форматирования) текстов, структуре разделов в статьях, количественным характеристикам библиографических списков (БС) к работам и пр. Отметим, что указанные правила (требования) в конкретных зарубежных НЖ по гуманитарным наукам серьезно различаются.

Получение сведений о возможных местах опубликования результатов СГИ путем анализа библиографических списков статей. Анализ публикаций по выбранной тематике исследований в зарубежных журналах является важнейшим элементом научной деятельности и некоторыми авторами рассматривается как «как начало международной авторской карьеры преподавателей вуза» [37]. При этом одним из рациональных способов использования «накопленного опыта» других исследователей (причем не только российских, но и зарубежных) может быть анализ БС в ранее опубликованных работах с целью подбора мест опубликования результатов собственных исследований.

В качестве таких работ – источников списков изданий могут рассматриваться следующие объекты:

1) обзорно-аналитические статьи подходящей тематики. Они обычно содержат обширные списки источников, подобранных по определенной теме. При этом для целей подбора мест опубликования предпочтительны англоязычные статьи зарубежных авторов;

2) статьи исследовательского характера на английском языке. В зарубежной практике для них типичными также являются достаточно большие БС;

3) монографии. Даже в русскоязычных монографиях, относящихся к СГИ, может содержаться значительное количество работ, опубликованных в зарубежных журналах. При этом к русскоязычным монографиям проще получить бесплатный доступ через интернет по сравнению с книгами, опубликованными в зарубежных издательствах.

Общим недостатком монографий можно считать то, что в них используются более ранние по времени ссылки, чем в работах типа «статей»;

4) материалы российских диссертаций. Кандидатские диссертации, защищенные в России, могут быть предпочтительны, если они хорошо соответствуют тематике статьи, по которой нужно подобрать место публикации. Какое-то количество зарубежных источников в них обычно есть. Докторские диссертации содержат более длинные БС, однако подобрать подходящую по тематике докторскую диссертацию может быть сложнее, чем кандидатскую. В настоящее время к диссертациям, защищенным в России, возможен доступ преимущественно с компьютеров вузов, НИИ и т.п. организаций. Однако ряд фирм, распространяющих материалы диссертаций и авторефератов на платной основе, дают свободный доступ к спискам литературы в диссертациях;

5) материалы зарубежных диссертаций. На сайтах многих зарубежных вузов размещены материалы защищенных диссертаций уровня PhD. Есть также и сайты-агрегаторы таких материалов. Однако с помощью информационно-поисковых систем интернета найти материалы нужной тематики может быть достаточно сложно.

Формирование списков изданий, подходящих для опубликования работ, может носить разовый характер (для конкретной статьи); выполняться для группы статей, предполагаемых для последующей публикации, в том числе в разных НЖ; осуществляться на регулярной основе – исходя из того, что потребность авторов в подходящих изданиях будет существовать и в будущем.

Рассмотрим технологию подбора авторами подходящих для опубликования изданий на основе БС к статьям.

В типичных случаях такая технология может выглядеть следующим образом.

А. С помощью поисковой системы подходящего репозитория научной информации выявить англоязычные статьи, которые близки по тематике к той, которую предполагается опубликовать. Это могут быть статьи как российских авторов (их стоит рассматривать в первую очередь), так и зарубежных. При этом определенным «неудобством» ресурса www.elibrary.ru является то, что на англоязычные запросы он обычно выдает источники и на русском языке. На практике в русскоязычных статьях количества англоязычных работ в БС чаще всего небольшие, поэтому они могут быть менее полезными для подбора зарубежных НЖ.

Б. Из списков ссылок, выданных поисковыми системами, выбираются «тематически подходящие» работы; изучаются их БС.

Если очередной источник в БС еще отсутствует в личной БД автора для подходящих мест опубликования, то этот источник заносится в такую БД и для него в «счетчике встречаемости» устанавливается значение, равное «1».

Если соответствующий источник в личной БД уже есть, то для него значение счетчика увеличивается на «+1».

Таким образом, по результатам анализа совокупности БС будет сформирован «профиль» предпочтительных изданий, в котором показателем «тематической предпочтительности» является значение счетчика.

Указанные профили будут, вообще говоря, индивидуальными для каждого из видов запросов к поисковым системам. Однако в некоторых случаях целесообразно использовать списки ссылок, полученных по тематически близким запросам или запросам, отражающим различные аспекты рассматриваемых проблем. В этих случаях профили будут соответствовать совокупности запросов.

Подчеркнем, что в данном разделе речь идет только о подборе НЖ, подходящих по тематике, без учета других факторов (долей принимаемых статей, стоимостей публикаций, времени ожидания опубликования работ и пр.).

Отметим, что списки зарубежных НЖ, которые желательны [6] для опубликования работ с точки зрения вузов, могут включаться и в их информационные системы [13], размещаться на их сайтах.

Еще одним направлением использования БС может быть анализ таких списков в статьях других авторов, публикующих работы близкой тематики. Эти авторы могут быть заранее известны или выявлены путем анализа результатов выдачи поисковых систем репозитория научной информации по запросам, относящимся к отдельным авторам.

Выводы. 1. Выбор российскими авторами мест опубликования результатов СГИ в зарубежных НЖ в типичных случаях осложняется рядом факторов – объективного, субъективного, смешанного характера.

2. Для увеличения долей «зарубежных» публикаций российских исследователей необходимо обеспечить преодоление указанных трудностей. Одним из важнейших методов такого преодоления является обеспечение адекватной информационной и информационно-аналитической поддержки российских авторов.

3. Одним из рациональных решений в процессе выбора является анализ БС уже опубликованных работ (статей, монографий, диссертаций). Однако этот подход эффективен только при обоснованном выборе объектов (статей, монографий), содержащих такие списки.

4. Использование интернет-ресурсов для оптимизации выбора мест опубликования результатов СГИ значительно расширяет круг рассматриваемых изданий-кандидатов; дает возможность получить по

ним, по крайней мере, часть информации, необходимой для повышения обоснованности выбора. Однако эффективное использование рассматриваемых в статье интернет-ресурсов для подбора мест опубликования статей в зарубежных изданиях требует знания возможностей и особенностей этих ресурсов.

5. В большинстве случаев дополнительная информация по условиям опубликования работ в НЖ может быть получена авторами по запросам в редакции. Однако при этом запросы должны быть сформулированы достаточно конкретно; содержание запросов и их стилистика должны соответствовать общепринятым правилам публикационной этики.

6. В ряде случаев для коллективов авторов, систематически публикующих результаты СГИ, может быть целесообразным составление собственной (коллективной) БД научных изданий, включая зарубежные НЖ. При этом в такие базы могут быть включены данные, отраженные на доступных интернет-ресурсах; некоторые неформальные показатели, отражающие опыт взаимодействия с соответствующими изданиями самих авторов или их коллег.

Библиографический список

1. Бикирева С. Ю. Перспективы развития поисковой платформы открытого доступа DOAJ для российских научных журналов : магистерская работа / С. Ю. Бикирева ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский политехнический университет (Московский политех), Высшая школа печати и медиаиндустрии, Институт издательского дела и журналистики и др. – Москва, 2017. – 111 с. : табл., ил. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461687>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (дата обращения 30.04.2019).
2. Брумштейн Ю. М. Структура российских журналов по гуманитарным наукам: анализ изданий, индексируемых российским индексом научного цитирования / Ю. М. Брумштейн, Л. В. Мальчук // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2018. – № 2. – С. 10–25.
3. Брумштейн Ю. М. Цели и практические методы управления наукометрическими показателями вузовских журналов: взгляд с позиций научных редакторов / Ю. М. Брумштейн, Н. К. Юрков, В. А. Камаев // Известия ВолгГТУ. Серия «Актуальные проблемы управления, вычислительной техники и информатики в технических системах». – 2015. – № 6 (163). – С. 103–111.
4. Брумштейн Ю. М. Научные публикации с точки зрения российского законодательства об авторском праве / Ю. М. Брумштейн // Интеллектуальная собственность. Авторское право. 2006. – № 4. – С. 8–17.
5. Брумштейн Ю. М. Принципы и методы выбора авторами мест опубликования научных работ, связанных с информационными технологиями / Ю. М. Брумштейн, Т. А. Жирнова // Известия ВолгГТУ. Серия «Актуальные проблемы управления, вычислительной техники и информатики в технических системах». – 2015. – № 14 (178). – С. 78–84.
6. Брумштейн Ю. М. Публикационная политика регионального вуза в контексте управления его научным имиджем / Ю. М. Брумштейн, А. Б. Кузьмина, Л. В. Яковлева // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 2. – С. 99–109.
7. Еремян В. В. Имеет ли “SCOPUS” какое-либо отношение к науке конституционного права? / В. В. Еремян // Журнал российского права. – 2018. – № 6 (258). – С. 159–165.
8. Ермаков С. С. Украинские научные издания: современное состояние и перспективы развития / С. С. Ермаков // Научное издание международного уровня – 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций : материалы 4-й Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 58–63.
9. Желтов С. А. Исследование рынка информационных услуг по публикации статей в зарубежных научных журналах / С. А. Желтов, Р. И. Баженов // Постулат. – 2015. – № 2 (2). – С. 2.
10. Калужная Т. А. Инструмент для работы с зарубежными журналами удаленного доступа как элемент современного справочно-поискового аппарата научной библиотеки / Т. А. Калужная, А. А. Пакшин // Информационные ресурсы России. – 2016. – № 6 (154). – С. 17–22.
11. Кодин Е. В. Российская история на страницах зарубежных научных журналов: эволюция подходов и оценок в XXI веке / Е. В. Кодин // Новейшая история России. – 2017. – № 4 (21). – С. 161–178.
12. Комолов О. О. Аннотации статей зарубежных левых научных журналов (обзор) / О. О. Комолов // Альтернативы. – 2017. – № 1. – С. 116–118.
13. Маркелов К. А. Информационные системы, используемые в российских вузах: анализ тенденций создания, использования, взаимодействия с сайтами / К. А. Маркелов, Ю. М. Брумштейн, В. Г. Головин, Д. И. Коновалова, Н. В. Васильев // Актуальные вопросы использования технологий анализа данных и искусственного интеллекта : сборник материалов I Международной научно-технической конференции (Астрахань, Астраханский государственный университет, 6–8 ноября 2018 г.). – Астрахань, 2018. – С. 86–92.
14. Маркелов К. А. Процессы интеграции прикаспийских государств и их приморских территорий: системный анализ источников и структуры информации / К. А. Маркелов, Ю. М. Брумштейн, В. Г. Головин // Вестник Евразийской науки. – 2018. – № 5. – Режим доступа: <https://esj.today/PDF/26ECVN518.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус., англ.
15. Михайлов О. В. Публикации в зарубежных научных изданиях как один из важнейших объективных критериев качества научной деятельности / О. В. Михайлов, А. Р. Зартдинова // Вестник Казанского технологического университета. – 2005. – № 2. – С. 216–221.
16. Живлакова А. Е. Структура и порядок оформления научной статьи на иностранном языке / А. Е. Живлакова // Информационно-инновационные технологии в педагогике, психологии и образовании : сборник статей Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 58–61.

17. Истомин И. А. Сравнительные особенности отечественных и зарубежных научных журналов / И. А. Истомин, А. А. Байков // Международные процессы. – 2015. – Т. 13, № 2 (41). – С. 114–140.
18. Короткина И. Б. Грамотность научного текста: концептуальные расхождения между Россией и Западом и их последствия / И. Б. Короткина // Научная периодика: проблемы и решения. – 2014. – № 2 (20). – С. 34–39.
19. Кабанова Н. Н. Компаративный анализ структуры статьи российских и зарубежных научных журналов, индексируемых SCOPUS и Web of Science / Кабанова Н. Н. // В мире научных открытий. – 2014. – № 11-6 (59). – С. 2143–2161.
20. Костригин А. А. Опыт международного сотрудничества «объединенной редакции научных журналов» по интеграции ученых, специалистов, аспирантов и докторантов России и зарубежных стран / А. А. Костригин, Т. М. Хусьянов, Л. Ф. Чупров // NovalInfo.Ru. – 2016. – Т. 2, № 55. – С. 318–321.
21. Лисицкая Е. Ю. Опыт сравнения социологического теоретизирования в российских и зарубежных научных журналах / Е. Ю. Лисицкая // Социологические исследования. – 2014. – № 9 (365). – С. 130–138.
22. Макеенко М. И., Трищенко Н. Д. Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации / Макеенко М. И., Трищенко Н. Д. // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2018. – № 5. – С. 3–26.
23. Мочалов А. Н. Особенности написания статей по юридическим наукам, или почему большинство публикаций российских правоведов не интересны международной аудитории / А. Н. Мочалов // Научное издание международного уровня – 2018: редакционная политика, открытый доступ, научные коммуникации: материалы 7-й Международной научно-практической конференции / отв. ред. О. В. Кириллова; Ассоциация научных редакторов и издателей (АНРИ); Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКО»). – Санкт-Петербург, 2018. – С. 115–123.
24. Попова Н. Г. В России мы пока бьемся за сам факт публикации в журналах “SCOPUS” или “WOS”, в то время как в западных странах бьются за цитирование / Н. Г. Попова // Дискуссия. – 2017. – № 5 (79). – С. 6–14.
25. Савельева И. М. Зарубежные публикации российских гуманитариев: социометрический анализ / И. М. Савельева, А. В. Полетаев // Вопросы образования. – 2009. – № 4. – С. 199–218.
26. Савельева И. М. Российские историки в зарубежных журналах / И. М. Савельева, А. В. Полетаев // Диалог со временем. – 2010. – № 32. – С. 5–21.
27. Сидорова В. В. Использование РИНЦ для оценки научной деятельности гуманитариев / В. В. Сидорова // Сибирские исторические исследования. – 2016. – № 1. – С. 27–39.
28. Соколов В. Я. Как печататься в зарубежных научных журналах: из опыта автора и редактора / В. Я. Соколов // Вестник ИПБ (Вестник профессиональных бухгалтеров). – 2018. – № 4. – С. 17–27.
29. Спирин О. М. Опыт использования программной платформы OPEN JOURNAL SYSTEMS для информационной поддержки научно-образовательной деятельности / О. М. Спирин, Л. А. Лупаренко // Информационные технологии и средства обучения. – 2017. – Т. 61, № 5. – С. 196–218.
30. Харитонова Е. Г. «Я хотел бы опубликоваться в зарубежном журнале, но...» (проект научно-просветительского семинара для преподавателей вузов) / Е. Г. Харитонова // Новая наука в интерпретации современного образовательного процесса: сборник научных трудов / под ред. С. В. Кузьмина. – Казань, 2017. – С. 231–234.
31. Шимановская Л. А. Проблема языкового оформления научной статьи для зарубежного журнала на английском языке / Л. А. Шимановская // Вестник Казанского технологического университета. – 2011. – № 23. – С. 338–345.
32. Убушаева И. В. Функционирование кавычек в английской письменной речи / И. В. Убушаева // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. – 2018. – № 1 (61). – С. 44–47.
33. Филиппов И. С. Как ученые гуманитарного профиля оценивают наукометрию / И. С. Филиппов // Сибирские исторические исследования. – 2016. – № 3. – С. 6–27.
34. Харьбина Т. Н., Бескаравайная Е. В., Митрошин И. А. Модель исследования информационной значимости иностранных журналов / Т. Н. Харьбина, Е. В. Бескаравайная, И. А. Митрошин // Наукометрия: методология, инструменты, практическое применение: сборник научных статей / под ред. А. И. Груши. – Минск, 2018. – С. 257–276.
35. Цуканова Ж. В. Структурные и семантические особенности заголовков современных научных статей (на материале русского и английского языков) / Ж. В. Цуканова // Современные научные исследования и инновации. – 2018. – № 5 (85). – С. 33.
36. Чернова И. А. Подготовка к изданию в высокорейтинговых зарубежных журналах результатов научной и инновационной деятельности преподавателей вузов / И. А. Чернова, Н. А. Швец. – Бийск, 2013.
37. Швец Н. А. Анализ научно-исследовательских публикаций в зарубежных высокорейтинговых журналах как начало международной авторской карьеры преподавателей вуза / Н. А. Швец // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 5 (42). – С. 94–95.
38. Швец Н. А. Подготовка результатов научно-исследовательской и инновационной деятельности преподавателей вузов и научных коллективов к изданию в зарубежных рецензируемых журналах / Н. А. Швец // Вестник Казанского государственного энергетического университета. – 2013. – № 4 (19). – С. 150–154.
39. Яковлева Н. О. Методика выбора зарубежных журналов для публикации результатов научно-инновационной деятельности исследователей университета / Н. О. Яковлева // Книжная культура региона: исторический опыт и современная практика: материалы IV Всероссийской (с международным участием) научной конференции. Челябинск, 2016. – С. 270–277.
40. Academiai Kiado. – Режим доступа: <https://akademiai.com/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 10.04.2019).
41. European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS). – Режим доступа: <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringsskanaler/erihplus/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 15.04.2019).

42. DOAJ (Directory of Open Access Journals). – Режим доступа: <https://www.doaj.org>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 10.04.2019).
43. Matveyev S. Publications in foreign journals as a strategy and an indicator of the internationalization of the russian historical studies in the 21st century / S. Matveyev, I. Saveliyeva // *Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas*. – 2017. – Т. 65, № 2. – P. 282–294.
44. Microsoft Academic. – Режим доступа: <http://academic.research.microsoft.com/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 10.04.2019).
45. Sage Journals. – Режим доступа: <http://online.sagepub.com/browsejournals.dtl?source=available>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 15.04.2019).
46. ScienceDirect. – Режим доступа: <https://www.sciencedirect.com>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 10.04.2019).
47. Skovajsa M. Total and foreign-journal citedness of sociologicky iasopis: The results of a citation analysis / M. Skovajsa // *Sociologicky Casopis*. – 2014. – Т. 50, № 5. – P. 671–712.
48. Springer. – Режим доступа: <https://www.springer.com/gp>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (дата обращения 10.04.2019).

References

1. Bikireva S. Yu. *Perspektivy razvitiya poiskovoy platformy otkrytogo dostupa DOAJ dlya rossiyskikh nauchnykh zhurnalov : masterskaya rabota* [Perspectives of search platform development to the open access of DOAJ for the Russian scientific journals: master's thesis]. Moscow, 2017. 111 p. Available at: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461687> (accessed 30.04.2019).
2. Brumshteyn Yu. M., Malchuk L. V. Struktura rossiyskikh zhurnalov po gumanitarnym naukam: analiz izdaniy, indeksiruemyykh rossiyskim indeksom nauchnogo tsitirovaniya [Struktura of the Russian journals on the humanities: the analysis of the editions indexed by the Russian index of scientific citing]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Control and High Technologies], 2018, no. 2, pp. 10–25.
3. Brumshteyn Yu. M., Yurkov N. K., Kamaev V. A. Tseli i prakticheskie metody upravleniya naukometricheskimi pokazatelyami vuzovskikh zhurnalov: vzglyad s pozitsiy nauchnykh redaktorov [Purposes and practical methods of universities journals scientometric indicators management: a look from positions of scientific editors]. *Izvestiya VolgGTU. Seriya «Aktualnye problemy upravleniya, vychislitel'noy tekhniki i informatiki v tekhnicheskikh sistemakh»* [News of Volgograd State Technical University. Series “The Current Problems of Control, Computer Technique and Information Science in Technical Systems”], 2015, no. 6 (163), pp. 103–111.
4. Brumshteyn Yu. M. Nauchnye publikatsii s tochki zreniya rossiyskogo zakonodatelstva ob avtorskom prave [Scientific publications in terms of the Russian legislation on copyright]. *Intellektual'naya sobstvennost. Avtorskoe pravo* [Intellectual property. Copyright], 2006, no. 4, pp. 8–17.
5. Brumshteyn Yu. M., Zhirnova T. A. Printsipy i metody vybora avtorami mest opublikovaniya nauchnykh rabot, svyazannykh s informatsionnymi tekhnologiyami [The principles and methods of authors choice for publication places of scientific works, connected with information technologies]. *Izvestiya VolgGTU. Seriya «Aktualnye problemy upravleniya, vychislitel'noy tekhniki i informatiki v tekhnicheskikh sistemakh»* [News of Volgograd State Technical University. Series “The Current Problems of Control, Computer Technique and Information Science in Technical Systems”], 2015, no. 14 (178), pp. 78–84.
6. Brumshteyn Yu. M., Kuzmina A. B., Yakovleva L. V. Publikatsionnaya politika regionalnogo vuza v kontekste upravleniya ego nauchnym imidzhem [The printing policy of regional higher education institution in the context of management of its scientific image]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Control and High Technologies], 2013, no. 2, pp. 99–109.
7. Yeremyan V. V. Imet li “SCOPUS” kakoe-libo otnoshenie k nauke konstitutsionnogo prava? [Whether “SCOPUS” has any relation to science of constitutional right?]. *Zhurnal rossiyskogo prava* [Journal of Russian law], 2018, no. 6 (258), pp. 159–165.
8. Yermakov S. S. Ukrainskie nauchnye izdaniya: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya [Ukrainian scientific publications: the current state and perspectives of development]. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2015: sovremennye tendentsii v mirovoy praktike redaktirovaniya, izdaniya i otsenki nauchnykh publikatsiy : materialy 4-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The scientific publication of the international level – 2015: current trends in world practice of editing, the edition and assessment of scientific publications : Materials of the 4th International Scientific and Practical Conference]. St. Petersburg, 2015, pp. 58–63.
9. Zheltov S. A., Bazhenov R. I. Issledovanie rynka informatsionnykh uslug po publikatsii statey v zarubezhnykh nauchnykh zhurnalakh [A research of the market of information services in the publication article in foreign scientific journals]. *Postulat* [The Postulate], 2015, no. 2 (2), p. 2.
10. Kalyuzhnaya T. A., Pakshin A. A. Instrument dlya raboty s zarubezhnyimi zhurnalami udalennogo dostupa kak element sovremennogo spravочно-poiskovogo apparata nauchnoy biblioteki [The tool for work with foreign journals of remote access as an element of the modern help and search office of scientific library]. *Informatsionnye resursy Rossii* [Information resources of Russia], 2016, no. 6 (154), pp. 17–22.
11. Kodin Ye. V. Rossiyskaya istoriya na stranitsakh zarubezhnykh nauchnykh zhurnalov: evolyutsiya podkhodov i otsenok v XXI veke [The Russian history on pages of foreign scientific journals: evolution of approaches and estimates in xxi a century]. *Noveyshaya istoriya Rossii* [The Contemporary history of Russia], 2017, no. 4 (21), pp. 161–178.
12. Komolov O. O. Annotatsii statey zarubezhnykh levyykh nauchnykh zhurnalov (obzor) [Summaries of articles of foreign left scientific journals (review)]. *Alternativy* [Alternatives], 2017, no. 1, pp. 116–118.
13. Markelov K. A., Brumshteyn Yu. M., Golovin V. G., Konovalova D. I., Vasilev N. V. Informatsionnye sistemy, ispolzuemye v rossiyskikh vuzakh: analiz tendentsiy sozdaniya, ispolzovaniya, vzaimodeystviya s saytami [The information

systems used in the Russian universities: the analysis of trends of creation, use, interaction with the websites]. *Aktualnye voprosy ispolzovaniya tekhnologii analiza dannykh i iskusstvennogo intellekta : sbornik materialov I Mezhdunarodnoy nauchno-tehnicheskoy konferentsii* (Astrakhan, Astrakhanskiy gosudarstvennyy universitet, 6–8 noyabrya 2018 g.) [Collection of Materials conference Topical Issues of Use of Technologies of Data Analysis and Artificial Intelligence : Proceedings of The I International Scientific and Technical Conference (Astrakhan, Astrakhan State University, November 6–8, 2018)]. Astrakhan, 2018, pp. 86–92.

14. Markelov K. A., Brumshteyn Yu. M., Golovin V. G. Protsessy integratsii prikaspiyskikh gosudarstv i ikh primorskikh territoriy: sistemnyy analiz istochnikov i struktury informatsii [Processes of integration of the Caspian states and their seaside territories: systems analysis of sources and structure of information]. *Vestnik Yevraziyskoy nauki* [Bulletin of the Eurasian Science], 2018, no. 5. Available at: <https://esj.today/PDF/26ECVN518.pdf>; <https://esj.today/PDF/26ECVN518.pdf>.

15. Mikhaylov O. V., Zartdinova A. R. Publikatsii v zarubezhnykh nauchnykh izdaniyakh kak odin iz vazhnykh obektivnykh kriteriev kachestva nauchnoy deyatel'nosti [Publications in foreign scientific publications as one of the most important objective criteria of quality of scientific activity]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [The Bulletin of the Kazan Technological University], 2005, no. 2, pp. 216–221.

16. Zhivlakova A. Ye. Struktura i poryadok oformleniya nauchnoy stati na inostrannom yazyke [Structure and an order of an execution of the scientific article in a foreign language]. *Informatsionno-innovatsionnye tekhnologii v pedagogike, psikhologii i obrazovanii : sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The information and innovation technologies in pedagogics, psychology and formation : Proceedings of the International Scientific and Practical Conference], 2018, pp. 58–61.

17. Istomin I. A., Baykov A. A. Sravnitelnye osobennosti otechestvennykh i zarubezhnykh nauchnykh zhurnalov [Comparative features of domestic and foreign scientific journals]. *Mezhdunarodnye protsessy* [International Processes], 2015, vol. 13, no. 2 (41), pp. 114–140.

18. Korotkina I. B. Gramotnost nauchnogo teksta: kontseptualnye raskhozhdeniya mezhdru rossii i zapadom i ikh posledstviya [Literacy of the scientific text: conceptual discrepancies between Russia and the West and their effects]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [The Scientific Periodical Press: Problems and Solutions], 2014, no. 2 (20), pp. 34–39.

19. Kabanova N. N. Komparativnyy analiz struktury stati rossiyskikh i zarubezhnykh nauchnykh zhurnalov, indeksiruemyykh SCOPUS i Web of Science [Comparative analysis of structure of article of the Russian and foreign scientific logs indexed by SCOPUS and Web of Science]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the World of Discoveries], 2014, no. 11–6 (59), pp. 2143–2161.

20. Kostigrin A. A., Khusyainov T. M., Chuprov L. F. Opyt mezhdunarodnogo sotrudnichestva "obedinennoy redaktsii nauchnykh zhurnalov" po integratsii uchenykh, spetsialistov, aspirantov i doktorantov rossii i zarubezhnykh stran [Experience of the international cooperation of "joint edition of scientific journals" in integration of scientists, specialists, graduate students and doctoral candidates of Russia and foreign countries]. *NovaInfo.Ru* [NovaInfo.Ru], 2016, vol. 2, no. 55, pp. 318–321.

21. Lisitskaya Ye. Yu. Opyt sravneniya sotsiologicheskogo teoretizirovaniya v rossiyskikh i zarubezhnykh nauchnykh zhurnalakh [Experience of comparison of sociological theorizing in the Russian and foreign scientific logs]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological researches], 2014, no. 9 (365), pp. 130–138.

22. Makeenko M. I., Trishchenko N. D. Vliyaniye otkrytogo dostupa na tsitiruemost i na alternativnye metriki nauchnykh statey po media i kommunikatsii [Influence of open access to quoting and on alternative metrics of scientific articles on media and communication]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10: Zhurnalistika* [The Bulletin of the Moscow university. Series 10: Journalism.], 2018, no. 5, pp. 3–26.

23. Mochalov A. N. Osobennosti napisaniya statey po yuridicheskim naukam, ili pochemu bolshinstvo publikatsiy rossiyskikh pravovedov ne interesny mezhdunarodnoy auditorii [Features of writing articles on jurisprudence or why the majority of publications of the Russian jurists are not interesting to the international audience]. *Nauchnoye izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2018: redaktsionnaya politika, otkrytyy dostup, nauchnye kommunikatsii : materialy 7-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The scientific publication of the international level – 2018: editorial policy, open access, scientific communications : Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference]. St. Petersburg, 2018, pp. 115–123.

24. Popova N. G. V Rossii my poka bemsya za sam fakt publikatsii v zhurnalakh "SCOPUS" ili "WOS", v to vremya kak v zapadnykh stranakh byutsya za tsitirovanie [In Russia we fight for the fact of the publication so far in the SCOPUS or WOS journals while in the western countries fight for citing]. *Diskussiya* [The Discussion], 2017, no. 5 (79), pp. 6–14.

25. Saveleva I. M., Poletaev A. V. Zarubezhnye publikatsii rossiyskikh gumanitariyev: sotsiometricheskii analiz [Foreign publications of the Russian humanists: sociometric analysis]. *Voprosy obrazovaniya* [Problems of Education], 2009, no. 4, pp. 199–218.

26. Saveleva I. M., Poletaev A. V. Rossiyskie istoriki v zarubezhnykh zhurnalakh [Russian historians in foreign journals]. *Dialog so vremenem* [Dialog with Time], 2010, no. 32, pp. 5–21.

27. Sidorova V. V. Ispolzovanie RINTZ dlya otsenki nauchnoy deyatel'nosti gumanitariyev [Use the RINTZ for assessment of scientific activity of humanists]. *Sibirskie istoricheskie issledovaniya* [The Siberian Historical Researches], 2016, no. 1, pp. 27–39.

28. Sokolov V. Ya. Kak pechatatsya v zarubezhnykh nauchnykh zhurnalakh. iz opyta avtora i redaktora [How to be published in foreign scientific journals. from experience of the author and the editor]. *Vestnik IPB (Vestnik professionalnykh bukhgalterov)* [Bulletin of IPB (Bulletin of Professional Accountants)], 2018, no. 4, pp. 17–27.

29. Spirin O. M., Luparenko L. A. Opyt ispolzovaniya programnoy platformy OPEN JOURNAL SYSTEMS dlya informatsionnoy podderzhki nauchno-obrazovatel'noy deyatel'nosti [Experience of use of a software platform of open journal systems for information support of scientific and educational activity]. *Informatsionnye tekhnologii i sredstva obucheniya* [Information technologies and training aids], 2017, vol. 61, no. 5, pp. 196–218.

30. Kharitonova Ye. G. "Ya khotel by opublikovatsya v zarubezhnom zhurnale, no..." (proekt nauchno-prosvetitskogo seminar dlya prepodavateley vuzov) ["I would like to be published in the foreign journal, but..." (the project of a scientific-educational seminar for universities teachers)]. *Novaya nauka v interpretatsii sovremennogo obrazovatel'nogo protsessa : sbornik nauchnykh trudov* [New science in interpretation of modern educational process : Proceedings]. Kazan, 2017, pp. 231–234.
31. Shimanovskaya L. A. Problema yazykovogo oformleniya nauchnoy statii dlya zarubezhnogo zhurnala na angliyskom yazyke [A problem of a language execution of the scientific article for the foreign log in English]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [The Bulletin of the Kazan technological university], 2011, no. 23, pp. 338–345.
32. Ubushaeva I. V. Funktsionirovaniye kavychekh v angliyskoy pismennoy rechi [Functioning of quotes in the English written language]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo universiteta tekhnologiy upravleniya i ekonomiki* [Scientific Notes of the St. Petersburg University of Technologies of Management and Economics], 2018, no. 1 (61), pp. 44–47.
33. Filippov I. S. Kak uchenye gumanitarnogo profilya otsenivayut naukometriyu [As scientists of a humanitarian profile evaluate a naukometriya]. *Sibirskie istoricheskie issledovaniya* [The Siberian Historical Researches], 2016, no. 3, pp. 6–27.
34. Kharybina T. N., Beskaravaynaya Ye. V., Mitroshin I. A. Model issledovaniya informatsionnoy znachimosti inostrannykh zhurnalov [Model of a research of information importance of foreign journals]. *Naukometriya: metodologiya, instrumenty, prakticheskoe primeneniye : sbornik nauchnykh statey* [Naukometriya: methodology, tools, practical application : collection of scientific articles]. Minsk, 2018, pp. 257–276.
35. Tsukanova Zh. V. Strukturnye i semanticheskie osobennosti zagolovkov sovremennykh nauchnykh statey (na materiale russkogo i angliyskogo yazykov) [Structural and semantic features of headings of modern scientific articles (on material of the Russian and English languages)]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovations], 2018, no. 5 (85), p. 33.
36. Chernova I. A., Shvets N. A. Podgotovka k izdaniyu v vysokoreytingovykh zarubezhnykh zhurnalakh rezultatov nauchnoy i innovatsionnoy deyatel'nosti prepodavateley vuzov [Preparation for the edition in high-rating foreign journals of results of scientific and innovation activity of teachers of universities]. Biysk, 2013.
37. Shvets N. A. Analiz nauchno-issledovatel'skikh publikatsiy v zarubezhnykh vysokoreytingovykh zhurnalakh kak nachalo mezhdunarodnoy avtorskoy karery prepodavateley vuza [The analysis of research publications in foreign high-rating journals as the beginning of the international author's career of teachers of universities]. *Mir nauki, kultury, obrazovaniya* [The World of Science, Culture, Education], 2013, no. 5 (42), pp. 94–95.
38. Shvets N. A. Podgotovka rezultatov nauchno-issledovatel'skoy i innovatsionnoy deyatel'nosti prepodavateley vuzov i nauchnykh kolektivov k izdaniyu v zarubezhnykh retsenziornykh zhurnalakh [Preparation of results of research and innovation activity of teachers of higher education institutions and research teams for the edition in the foreign reviewed journals]. *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo energeticheskogo universiteta* [The Bulletin of the Kazan State Power University], 2013, no. 4 (19), pp. 150–154.
39. Yakovleva N. O. Metodika vybora zarubezhnykh zhurnalov dlya publikatsii rezultatov nauchno-innovatsionnoy deyatel'nosti issledovateley universiteta [A technique of the choice of foreign logs for the publication of results of the scientific and innovation activity of researchers of the university]. *Knizhnaya kultura regiona: istoricheskiy opyt i sovremennaya praktika : Materialy IV Vserossiyskoy (s mezhdunarodnym uchastiem) nauchnoy konferentsii* [Book culture of the region: historical experience and modern practice : Materials of the IV All-Russian (with the international participation) Scientific Conference], 2016, pp. 270–277.
40. *Academai Kiado*. Available at: <https://akademai.com/> (accessed 10.04.2019).
41. *European Reference Index for the Humanities and the Social Sciences (ERIH PLUS)*. Available at: <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringsskanaler/erihplus/> (accessed 15.04.2019).
42. *DOAJ (Directory of Open Access Journals)*. Available at: <https://www.doaj.org> (accessed 10.04.2019).
43. Matveyev S., Savelieva I. Publications in foreign journals as a strategy and an indicator of the internationalization of the Russian historical studies in the 21st century. *Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas*, 2017, vol. 65, no. 2, pp. 282–294.
44. *Microsoft Academic*. Available at: <http://academic.research.microsoft.com/> (accessed 10.04.2019).
45. *Sage Journals*. Available at: <http://online.sagepub.com/browsejournals.dtl?source=available> (accessed 15.04.2019).
46. *ScienceDirect*. Available at: <https://www.sciencedirect.com> (accessed 10.04.2019).
47. Skovajsa M. Total and foreign-journal citedness of sociologicky iasopis: The results of a citation analysis. *Sociologicky Casopis*, 2014, vol. 50, no. 5, pp. 671–712.
48. *Springer*. Available at: <https://www.springer.com/gp> (accessed 10.04.2019).