

3. *Odin iz peredovykh institutov SShA sdelaet svoi issledovaniya besplatnymi* [One of the USA advanced institutes will make its researches free]. Available at: <http://lenta.ru/news/2009/03/25/free/>, accessed 12 January 2013.

4. *Opreделение indeksa tsitiruемости organizatsii s ispolzovaniem BD «Rossiyskiy indeks nauchnogo tsitirovaniya» (RINTs) (v sostave Nauchnoy elektronnoy biblioteki)* [Definition of organization citation index with DB «the Russian index of scientific citing» (RISC) (as a part of Scientific Electronic Library)]. Available at: http://www.spsl.nsc.ru/win/isitr/str_37h.html, accessed 23 December 2012.

5. *Primernyy perechen kriteriev obshcherossiyskoy sistemy otsenki effektivnosti deyatel'nosti vysshikh uchebnykh zavedeniy. Utv. zamestitelem Ministra obrazovaniya i nauki RF A.A. Klimovym 19 iyunya 2012 g.* [The approximate list of criteria for the all-Russian estimation system of universities activity. Approved by the Deputy Minister of Science and Education of the Russian Federation A.A. Klimov on June 19th 2012]. Available at: <http://www.umoman.ru/content/File/documents/chrlist190612.pdf>, accessed 23 December 2012.

УДК 378

СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Сироткин Григорий Вячеславович, аспирант, Астраханский государственный технический университет, 414025, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 16, e-mail: sgv.astr@yandex.ru

В статье рассматривается проблема обеспечения качества образования в вузе. Целью работы является анализ обстоятельств, влияющих на качество образования вуза в целом и определение общих факторов обеспечения этого качества. Методы исследования: наблюдение, моделирование, абстрагирование и дедукция. Раскрыто понятие «фактора» как движущей силы какого-либо процесса/явления, определяющей их характер или отдельные черты. Проведен анализ литературных источников по изучаемой проблеме. Научная новизна и результаты исследования заключаются в том, что впервые определен общий (типовой) перечень факторов обеспечения качества образования, составляющий основу системы управления качеством для вуза в целом. Все факторы обеспечения качества образования в вузе в количестве 31 классифицированы на 10 основных групп. Приведенный перечень общих факторов обеспечения качества составит основу новой системы управления качеством образования вуза в целом, которая обеспечит качество образовательных услуг на современном уровне.

Ключевые слова: факторы, качество образования, современный вуз, управление качеством, новая система менеджмента качества

SYSTEM ANALYSIS OF FACTORS OF QUALITY EDUCATION IN INSITUTES OF HIGHER EDUCATION

Sirotkin Grigoriy V., post-graduate student, Astrakhan State Technical University, 16 Tatishchev St., Astrakhan, 414025, Russian Federation, phone 8-964-883-21-55, e-mail: sgv.astr@yandex.ru

The problem of ensuring quality education in institutes of higher education is considered in the article. The purpose of this article is the analysis of circumstances influencing the quality of education on the whole and definition of general factors of ensuring quality education of any institute of higher education. Methods of research: observation, modeling, abstracting and deduction. The concept of “factor” is developed as the driving force for any process/phenomenon defining their character or separate features. The analysis of the studied problem is carried out. Scientific novelty and the results of the research consist in general (conventional) list of factors of ensuring quality education making a basis of the system of quality management of

institutes of higher education united in 10 main groups, including 31 parameters, ensuring quality education of institutes of higher education. Given above a list of general factors, ensuring quality education, is the basis of a new management system of education quality for institutes of higher education, which will ensure the quality of education on a modern level.

Keywords: factors, quality of education, modern institute of higher education, quality management, new system of quality management

Введение. Проблема обеспечения качества образования существовала всегда, но лишь в последние годы наметился системный комплексный подход к ее решению. Российские и зарубежные ученые и практики исследуют проблематику качества образования: разрабатывают само понятие качества образования, критерии его оценки, выявляют факторы, обуславливающие высокое качество, изучают вопросы управления качеством образования, его мониторинга и т.д. [2]. Сегодня в вузах активно создаются и внедряются системы управления качеством, однако общих для всех вузов факторов, составляющих основу системы управления качеством образования вуза, не разработано. Исследование вопросов качества образования и факторов, обуславливающих высокое качество, позволяет построить эффективный механизм управления качеством образования, применимый для всех вузов.

Тема определена автором статьи в продолжение исследований, связанных с созданием новой модели системы управления качеством образования вуза в целом. Авторская модель выступает как дополнение подсистем, имеющих в вузах систем менеджмента качества (СМК) – для их совершенствования и повышения эффективности [8].

Целью данной работы является определение общих факторов обеспечения качества образования, которые могут составить основу системы управления качеством в любом вузе.

Методологической основой исследования является системный подход. Материалами исследования являются работы российских ученых по заявленной тематике, результаты анализа нормативных документов, отчетов, распоряжений Министерства образования РФ.

Методами исследования, которые применялись в работе, являются наблюдение, моделирование, абстрагирование и дедукция.

Исходя из поставленной цели, необходимо решить следующие *задачи*:

- 1) раскрыть содержание понятия фактора;
- 2) провести анализ работ по исследуемой теме;
- 3) провести анализ обстоятельств, влияющих на качество образования для вуза в целом;
- 4) определить общие факторы обеспечения качества, которые составят основу новой системы управления качеством образования для любого вуза в целом.

Таким образом, *объектом* исследования являются обстоятельства, влияющие на качество образования вуза в целом, а *предметом* исследования – факторы, составляющие основу новой системы управления качеством вуза в целом.

Общее понятие фактора и анализ работ по исследуемой теме. Понятие «фактор» – одно из самых обсуждаемых и в то же время неопределенных в отечественной науке. До сих пор нет однозначной дефиниции самого понятия и критериев его выделения, разноречивы описания обозначаемых им явлений. Мы придерживаемся определения, данного в энциклопедическом словаре под редакцией А.М. Прохорова. «Фактор (от лат. factor – делающий, производящий) рассматривается как причина, движущая сила какого-либо процесса, явления, определяющая его характер или отдельные черты» (Прохоров А.М., 1982, с. 1408).

Комплексным анализом факторов, влияющих на качество образования, занимались такие ученые, как М.Ш. Алинова, Ю.В. Баталов, Ш.М. Каланова, В.А. Качалов, Г.М. Мутанов, А.П. Беляева и др. Интересные идеи содержатся в работах ведущих педагогов и специалистов по менеджменту, таких как Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.П. Панасюк, М.М. Поташник, В.П. Симонов, Н.А. Се-

лезнева, А.И. Субетто и др. Вопросы оценки качества, эффективности, результативности образовательной деятельности освещены в трудах таких видных зарубежных ученых, как Дж. Адельман, П.Д. Альбах, Г. Клейнер, Т.Е. Конкор, Дж. Саллис, Б. Харли, П. Эванс.

Наряду со многими учеными Т.А. Полещук, И.С. Астафурова, Т.В. Терентьева, М.Н. Кулакова посвятили свои исследования факторам и в своих трудах доказали, что анализ факторов служит информационной основой для оценки эффективности любой экономической системы, в том числе и образовательных услуг вуза в современном обществе. По своей природе все факторы, вне зависимости от объекта изучения, изначально подразделяются на факторы внутренней и внешней среды. *Факторы внутренней среды* представляют собой совокупность переменных, которые находятся в области деятельности вуза и являются сферой непосредственного воздействия со стороны его менеджмента. Под *факторами внешней среды* понимают любые факторы, находящиеся вне контроля вуза, т.е. вся совокупность факторов, которые воздействуют или могут воздействовать определенным образом на вуз и его цели и которые должны учитываться при оценке эффективности образовательных услуг [10]. Мы, однако, считаем, что такое деление не полностью отражает картину рассматриваемой нами проблемы.

В аналитическом отчете «Анализ и систематизация материалов об опыте формирования системы менеджмента качества образования и подготовки специалистов по управлению качеством образования» за № 03.р.20.11.0026 от 12.08.2011 г., проведенном Министерством образования и науки РФ и Международным институтом менеджмента ЛИНК, показано, что к основным группам внутренних факторов можно отнести: педагогические, управленческие, психологические, кадровые [7, с. 28].

Педагогическая наука давно доказала, что качество подготовки специалистов любого профиля в первую очередь зависит от степени обоснованности трёх основных узлов образовательного процесса: цели обучения (для чего учить), содержания обучения (чему учить) и принципов организации учебного процесса (как учить). Важность педагогических технологий и связанных с ними вопросов содержания обучения непосредственно влияет на формирование у слушателей необходимых квалификационных характеристик, объем и структуру освоенных ими компетенций и заставляет выделить *блок педагогических факторов* в качестве наиболее значимых для оптимизации процесса подготовки специалистов к управлению качеством образования. К числу этих факторов относятся: цели подготовки, планируемые учебные результаты, содержание образовательных программ, организационные формы проведения занятий, доля активных методов обучения, формы аттестации.

Опосредованное влияние оказывают *управленческие факторы*, такие как наличие системы менеджмента качества в образовательной организации, полнота научно-методического обеспечения процесса подготовки специалистов к управлению качеством образования, организация и материально-техническое оснащение учебного процесса, нормативно-правовая база деятельности образовательной организации, проведение внешней экспертизы качества подготовки специалистов.

Система менеджмента качества представляет собой относительно более строгий и инновационный для сотрудников образовательных учреждений (ОУ) формат планирования, организации и контроля образовательной и вспомогательной деятельности, затрагивает интересы всех сотрудников. Поэтому большое значение приобретают *психологические факторы* оптимизации процесса подготовки. Преподавательский состав и руководство ОУ должны понимать и принимать ценность системы качества образования, не оказывать сопротивления ее внедрению в свою работу и реализовать педагогические задачи с учетом личного социально-профессионального опыта в этой сфере. Убежденность в необходимости иметь квалифицированных специалистов по управлению качеством в любой образовательной организации является основой для оптимизации содержания, целей и методик подготовки, т.е.

для влияния на педагогические факторы. В то же время серьезным ограничением возможностей оптимизации процесса подготовки может выступать не только нежелание и психологическая неготовность персонала к внедрению систем менеджмента качества в ОУ, но и характеристики *кадрового ресурса*: отсутствие необходимых специалистов или их недостаточная квалификация, сдерживающая оптимизацию процесса подготовки.

К числу внешних факторов можно отнести: *наличие спроса* на подготовку специалистов по качеству образования для ОУ разных уровней; *сетевое сотрудничество* образовательных учреждений, способное организовать оптимизацию с учетом опыта и реалий российского рынка образовательных услуг, знакомства с вариативными моделями организации учебного процесса и вспомогательной деятельности учреждения; международные контакты, формирующие «наднациональное» представление о стандартах процессов подготовки специалистов в области качества образования, а также освоение зарубежного опыта в ходе возможных целевых стажировок, совместной проектной деятельности [7, с. 28–30].

Анализ исследований по выявлению факторов обеспечения высокого качества образования показал, что многие авторы выделяют такую основную триаду компонентов качества образования: условия, процесс и результат образовательной деятельности. В работе М.П. Афанасьева, И.С. Кейман, А.И. Севрук к условиям образовательного процесса авторы относят тип и вид образовательного учреждения, профессиональный уровень педагогических кадров, особенности контингента учащихся, учебно-методическое, нормативно-правовое, материально-техническое и финансовое обеспечение образовательного процесса [3].

А.И. Субетто дополнительно выделяются внутренние и внешние компоненты качества образования. К первым относятся условия, процесс и результат образовательной деятельности, причем под результатом понимается лишь качество знаний, умений и навыков обучающегося. Вторые отражают соответствие внутренних компонентов потребностям государства, запросам учащихся и их родителей, определенных социальных групп, соответствие образования государственным стандартам, имидж образовательного учреждения, гарантирующий стабильное высокое качество образования [9].

В своей работе Ю.П. Адлер отмечает: «Качество образования, в конце концов, проявляется в содержании и форме учебного процесса. Что касается содержания, то его обычно связывали с квалификацией и опытом преподавателей. Это, конечно, верно. Но динамичный и быстро меняющийся мир вынуждает нас к пересмотру сложившихся представлений. Жизнь требует командного подхода к учебному процессу. Не останутся в стороне от процесса перемен ни структура, ни форма учебного процесса. Все сказанное означает, что новые представления о качестве связаны не с «косметическим ремонтом» вуза, а с глубокой перестройкой основ» [1].

В.А. Качалов систематизировал различные взгляды на факторы, определяющие качество образования и предложил свою классификацию, состоящую из семи факторов, объединенных в три группы.

1. Качество субъекта получения образовательных услуг (абитуриента, студента, слушателя, аспиранта).

2. Качество объекта предоставления образовательных услуг (общеобразовательного учреждения, начального, среднего специального заведения и высшего профессионального учебного учреждения, а также учебного учреждения послевузовского профессионального образования), в том числе качество управления (назначение, цели, принципы, методы, структура, организация планирования); качество проекта предоставления образовательных услуг (структура, содержание программ обучения); качество ресурсного обеспечения процесса предоставления образовательных услуг (материально-технического, методического, кадрового и т.д.).

3. Качество процесса предоставления образовательных услуг, в том числе качество организации и реализации применяемых технологий предоставления образовательных услуг (структура взаимодействия субъектов, форма и содержание образовательного процесса, мотивационные факторы); качество контроля над процессом предоставления образовательных услуг; качество контроля результатов предоставления образовательных услуг [6].

О.В. Горелова определяет две сферы – процессы и потенциал, которые задают новое направление для расстановки стратегических ориентиров вуза, и выделяет четыре важнейших структурных элемента, благодаря которым развиваются области «финансы», «клиенты», «процессы» и «развитие»:

- 1) кафедры, в том числе центры и лаборатории;
- 2) факультеты (синтез нескольких кафедр);
- 3) институты (объединение смежных факультетов);
- 4) вуз (интеграция институтов) [5].

Несмотря на повышенный интерес, проявляемый к исследуемой проблеме оценивания и управления качеством образования, факторов, влияющих на качество образования, сама проблема остается недостаточно изученной. Комплексных исследований, позволяющих создать научно обоснованный подход к оценке и совершенствованию качества услуг высшего профессионального образования, особенно в условиях его системных изменений, пока проведено недостаточно.

Поэтому в контексте нашего исследования проанализируем обстоятельства, которые могут влиять и влияют на качество образования вуза в целостной системе.

Анализ обстоятельств, влияющих на качество образования вуза в целом. Обзор работ, проведенных по исследуемой проблеме, Т.В. Терентьевой, М.Н. Кулакова, Ю.И. Безуглова, Л.П. Безугловой, Н.К. Шеметовой и другими исследователями [4, 10, 11], показал, что во всех образовательных системах, как зарубежных, так и национальной, объектом оценки качества образования является качество образовательных услуг. Но чтобы его оценить, нужно определить, «что оценивать?» и «как оценивать?», поскольку данные вопросы на сегодняшний день не разрешены и единого мнения по ним не существует. Не ответив на первый вопрос, нельзя решить и второй. Для решения первого вопроса мы предлагаем *начать исследования от цели деятельности вуза к качеству.*

Основная цель вуза – это предоставление образовательных услуг, соответствующих современным требованиям, обеспечивающих конкурентоспособность вуза на рынках образовательных услуг и востребованность его выпускников на рынке труда. Потребитель также желает получить современное образование для того, чтобы быть конкурентоспособным на рынке труда. В данном случае цели вуза – производителя образовательных услуг и потребителя этих услуг совпадают. Для достижения указанных целей необходим набор показателей качества образования, который обеспечивал бы вузу заданный уровень качества образовательных услуг. Таким образом, *качество образовательных услуг* – это соответствие образовательных услуг установленным вузом показателям качества и эффективности.

Деятельность организаций образовательной сферы сложна и многогранна и представляет собой комплекс взаимосвязанных хозяйственных процессов, характеризующихся системой показателей. Показатели качества (ПК) составляют основу системы управления качеством образовательных услуг. Основная часть показателей качества является для всех вузов общей. Их необходимо определить и объединить таким образом, чтобы применение показателей обеспечивало вузам заданное качество образовательных услуг.

Проведенное Министерством образования РФ обследование эффективности работы вузов и предоставления качественных услуг в 2012 г. выявило проблемы качества образования некоторых вузов. Оценка велась по пяти основным параметрам: средний балл по ЕГЭ поступивших студентов; научно-исследовательская деятельность (объем НИОКР в расчете

на одного научно-педагогического работника (НПП)); удельный вес численности иностранных студентов в общем выпуске студентов; финансово-экономическая деятельность (доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПП); инфраструктурные показатели (общая площадь учебно-лабораторных зданий, имеющихся у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления – в расчете на одного студента). С осени 2013 г. будут введены новые критерии эффективности работы вузов. Самым заметным новшеством станет оценка востребованности подготовленных специалистов на рынке труда.

Достаточно интересен в рассматриваемом контексте крупный международный проект по реформированию инженерного образования – инициатива CDIO. Видением проекта является предоставление студентам образования, которое подчеркивает инженерные основы, изложенные в контексте жизненного цикла реальных систем, процессов и продуктов «Задумай – Спроектируй – Реализуй – Управляй». Инициатива CDIO имеет три общих цели: обучение студентов, чтобы они могли продемонстрировать глубокие практические знания технических основ профессии; мастерство в создании и эксплуатации новых продуктов и систем; понимание важности и стратегического значения научно-технического развития общества, конкурентоспособности выпускников вузов.

Для того чтобы обеспечить конкурентоспособность вуза на международных рынках образовательных услуг, а его выпускников на рынке труда, необходимо, чтобы образовательные услуги соответствовали международным и европейским стандартам. Присоединение России к Болонскому процессу дает новый импульс модернизации высшего профессионального образования, открывает дополнительные возможности для участия российских вузов в проектах, финансируемых Европейской комиссией, а студентам и преподавателям высших учебных заведений – в академических обменах с университетами европейских стран. Болонский процесс – процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Также вуз должен соответствовать национальным стандартам и сертификационным стандартам, в противном случае он не сможет оказывать образовательные услуги. Чтобы выпускник был конкурентоспособным на рынке труда, его подготовка должна соответствовать требованиям работодателей, т.е. профессиональным стандартам. Кроме этого, деятельность вуза должна отвечать корпоративным (внутренним) стандартам. Также деятельность вуза должна соответствовать действующему законодательству. Вуз выходит на рынок образовательных услуг с образовательными программами по определенным специальностям. Рынку труда нужны специалисты, обладающие знаниями, которые они могут использовать в своей профессиональной деятельности, а также пополнять эти знания в течение жизни, например, через систему повышения квалификации. Образовательные услуги предоставляются через образовательный процесс. Основными участниками образовательного процесса являются преподавательский состав, работники и обучающиеся. Требования к знаниям абитуриентов обеспечат освоение образовательных программ на достаточно высоком уровне. Для обеспечения условий обучения необходима материально-техническая база. Достаточность зданий, сооружений, помещений, других объектов и надлежащее их состояние обеспечит строительная деятельность. Поддержание обучения на современном уровне позволит улучшить научно-методическое обеспечение. Без должного внимания к финансово-экономической обеспеченности вуза нормальная образовательная деятельность затруднительна. Обмен опытом и практические навыки обеспечат международная деятельность и взаимодействие с партнерами. Деятельность вуза должна соответствовать велению времени, что может обеспечить серьезная научная деятельность преподавателей и студентов. Инновационная деятельность обеспечит связь науки и бизнеса, а также конкурентоспособность выпускников российских вузов на международном рынке. При этом образовательная деятельность и среда обучения вуза должны быть безопасными. Освещение работы вуза в новых условиях обеспечит информационная деятельность. Доступ к научным трудам

обеспечит издательская деятельность. Занятость во внеучебное время обеспечит разнообразная досуговая деятельность студентов. Привлечение абитуриентов в вузы обеспечит маркетинг образовательных услуг. Также дополнительные средства на образовательную деятельность находятся в сфере энергосбережения и обеспечения энергоэффективности. Приоритетное распределение доходов покажет акценты на те или иные направления деятельности вуза. Практические навыки обучающиеся приобретают во время производственной и преддипломной практики. Обеспечение студентов и преподавателей учебно-образовательными материалами, а также возможность получения дистанционного образования раскроет информационный показатель ресурсов вуза. Трудовой занятости выпускников содействует помощь вуза в их трудоустройстве. Работу с потребителями образовательных услуг вуза: с населением, с работодателями, государством, общественными организациями, обеспечит мониторинг рынка образовательных услуг и труда. Подтверждением соответствия вуза целям получения качественного образования является оценка и самоконтроль. Совершенствование системы качества образования обеспечат анализ и устранение недостатков образовательного процесса в вузе.

Общие факторы обеспечения качества, составляющие основу новой системы управления качеством вуза в целом, сгруппированы нами в 10 основных групп факторов (табл. 1).

Таблица 1

**Факторы обеспечения качества, составляющие основу
новой системы управления качеством деятельности вуза в целом**

Общие группы факторы	Факторы, обеспечивающие качество образования в вузе в целом
Стандарты	Международные, европейские, национальные, сертификационные, профессиональные, корпоративные
Субъект-субъектные факторы обеспечения качества	Профессорско-преподавательский состав Сотрудники Абитуриенты, обеспечивающие проходной балл, обучение на подготовительных курсах, наличие дипломов победителей различных конкурсов и т.д. Обучающиеся
Образовательные факторы	Образовательные программы Образовательный процесс Дополнительное образование Внеучебная деятельность Производственная и преддипломная практики Содействие в трудоустройстве выпускников
Юридическо-правовые факторы	Правовые требования Юридические факторы, обеспечивающие безопасность жизнедеятельности Приоритеты распределения доходов вуза
Научно-технические, методические факторы	Материально-техническая база Научно-методическое обеспечение
Факторы направлений деятельности	Международная деятельность Научная деятельность Инновационная деятельность Информационная деятельность Издательская деятельность Партнерская деятельность

Финансово-экономические факторы	Финансово-экономическая деятельность Строительная деятельность Маркетинговая деятельность
Маркетинговые факторы	Маркетинг образовательных услуг Энергосбережение и энергоэффективность
Мониторинговые факторы	Информационный ресурс Мониторинг рынка образовательных услуг и труда
Аналитико-управленческие факторы	Оценка преподавателем качества знаний студентов Самоконтроль качества образования студентами Анализ недостатков и их устранение

Предложенная классификация факторов является достаточной для обеспечения качества образования любого вуза, поскольку в отличие от других классификаций более полно охватывает основные требования, элементы и сферы деятельности, влияющие на качество образования вуза в целом.

В дальнейшем нами будут определены задачи экспертного оценивания по выявлению приоритетов в отношении факторов эффективности обеспечения качества образования среди сотрудников вуза с помощью разработанной анкеты «К какой из представленных групп (или к группам) Вы бы отнесли следующие факторы с указанием приоритетов?». Анализ тех результатов, которые будут получены, позволит выделить наиболее важные группы факторов обеспечения качества, составляющие основу новой системы управления качеством вуза.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что нами впервые определен общий (типовой) перечень факторов обеспечения качества образования, составляющий основу системы управления качеством вуза в целом, объединенный в 10 основных групп факторов. Определение категории оценки качества образования для вышеперечисленных факторов требует дополнительных научных исследований, результаты которых будут опубликованы в следующих работах.

Несомненна *практическая значимость результатов исследования*, заключающаяся в применении сгруппированных факторов качества образования, которые могут успешно использоваться в различных вузах как гуманитарной, так и технической направленности. Это позволит повысить эффективность образовательного процесса, улучшить управление качеством в высших учебных заведениях на современном этапе модернизации высшего профессионального образования, обеспечит конкурентоспособность выпускников вузов на рынке образовательных услуг.

Выводы. Разработанная группа общих факторов обеспечения качества составит основу новой системы управления качеством образования вуза в целом. Последняя обеспечит качество образовательных услуг на современном уровне. Предложенный перечень факторов обеспечения качества не является «жестким». Он может быть применен к любому вузу путем его расширения, а также включения в каждый фактор качества параметров, которые подчеркнут его индивидуальность и выделят из множества других вузов. Это позволит использовать новую систему управления качеством в любом вузе, поскольку она как обеспечит качество образовательных услуг, так и сохранит индивидуальность вуза. При этом общие факторы качества образования позволят оценивать качество образовательных услуг по единым правилам. Поэтому применение новой системы управления качеством даст возможность повысить качество образовательных услуг на всей территории России.

Список литературы

1. Адлер Ю. П. А вуз и ныне там / Ю. П. Адлер // Стандарты и качество. – 2002. – № 4. – С. 66–68.
2. Анализ системы оценки высшего образования в мире ФГУ ГНИИ ИТТ «Информика». – Режим доступа: <http://quality.edu.ru> (дата обращения: 14.01.2013), свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. Афанасьева М. П. Управление качеством в образовательном учреждении / М. П. Афанасьева, И. С. Кейман, А. И. Севрук // Стандарты и мониторинг в образовании. – 1999. – № 1. – С. 35–38.
4. Безуглов Ю. И. Управление качеством образования в учебном заведении : монография / Ю. И. Безуглов, Л. П. Безуглова. – 2-е изд. – Екатеринбург : Урал. гос. пед. ун-т, 2011. – 133 с.
5. Горелова О. В. Ключевые показатели научно-образовательной деятельности вуза / О. В. Горелова // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2011. – № 4 (16). – С. 89–97.
6. Качалов В. А. Стандарты ИСО 9000 и проблемы управления качеством в вузах (записки менеджера качества) / В. А. Качалов. – Москва : ИздАТ, 2001. – 128 с.
7. Отчет «Анализ и систематизация материалов об опыте формирования системы менеджмента качества образования и подготовки специалистов по управлению качеством образования» за № 03.p.20.11.0026 от 12.08.2011 г. – Москва, 2011. – 247 с.
8. Сироткин Г. В. Недостатки современных систем менеджмента качества и возможный способ их устранения / Г. В. Сироткин // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 1 (21).
9. Субетто А. И. Качество образования как синтезатор проблем развития образования в России: мониторинг, проблемы / А. И. Субетто, В. А. Селезнева ; под общ. ред. А. С. Вострякова. – Новосибирск : Изд-во НГТУ. – 2000. – 380 с.
10. Терентьева Т. В. Факторы, влияющие на эффективность образовательных услуг вуза в современном обществе / Т. В. Терентьева, М. Н. Кулакова // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – С. 78–79.
11. Шеметова Н. К. К вопросу о классификации факторов, оказывающих влияние на формирование маркетинговой стратегии вуза / Н. К. Шеметова // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2011. – С. 33.

References

1. Adler Yu. P. *A vuz i nyne tam* [Institutes of higher education are still there]. *Standarty i kachestvo* [Standards and quality], 2002, no. 4, pp. 66–68.
2. *Analiz sistemy otsenki vysshego obrazovaniya v mire FGU GNII ITT «Informika»* [Analysis of assessment system of higher education in the world of State Institute of Information Technologies and Telecommunication “Informika”]. Available at: <http://quality.edu.ru>, accessed 14 January 2013.
3. Afanaseva M. P., Keyman I. S., Sevruk A. I. *Upravlenie kachestvom v obrazovatelnom uchrezhdenii* [Quality management in educational institution]. *Standarty i monitoring v obrazovanii* [Standards and Monitoring in Education], 1999, no. 1, pp. 35–38.
4. Bezuglov Yu. I., Bezuglova L. P. *Upravlenie kachestvom obrazovaniya v uchebnoy zavedenii* [Management of quality education in educational institution], 2nd ed., Ekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ. House, 2011. 133 p.
5. Gorelova O. V. *Klyuchevye pokazateli nauchno-obrazovatelnoy deyatel'nosti vuzov* [Key indicators of scientific and educational activity of institutes of higher education]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Management and High Technologies], 2011, no. 4 (16), pp. 89–97.
6. Kachalov V. A. *ISO 9000 i problemy upravleniya kachestvom v vuzakh (zapiski menedzhera kachestva)* [ISO 9000 and problems of quality management in institutes of higher education (notes of quality manager)]. Moscow, 2001. 128 p.
7. *Otchet «Analiz i sistematizatsiya materialov ob opyte formirovaniya sistemy menedzhmenta kachestva obrazovaniya i podgotovki spetsialistov po upravleniyu kachestvom obrazovaniya»* [Report “Analysis and systematization of materials on the experience of formation of education quality management system and training education quality management specialists”], no. 03.p.20.11.0026 of 12.08.2011. Moscow, 2011. 247 p.

8. Sirotkin G. V. Nedostatki sovremennykh sistem menedzhmenta kachestva i vozmozhnyy sposob ikh ustraneniya [Disadvantages of modern systems of quality management and possible way of their elimination]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian Journal: Management and High Technologies], 2013, no. 1 (21).

9. Subetto A. I., Selezneva V. A. *Kachestvo obrazovaniya kak sintezator problem razvitiya obrazovaniya v Rossii: monitoring, problemy* [Quality of education as a synthesizer of problems of education development in Russia: monitoring, problems] ed. by A. S. Vostryakov. Novosibirsk : Novosibirsk State Technical University Publ. House, 2000. 380 p.

10. Terenteva T. V., Kulakova M. N. Faktory, vliyayushchie na effektivnost obrazovatelnykh uslug vuza v sovremennom obshchestve [Factors influencing the efficiency of educational services of institutes of higher education in modern society]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern Problems of Science and Education], 2012, no. 5.

11. Shemetova N.K. K voprosu o klassifikatsii faktorov, okazyvayushchikh vliyanie na formirovanie marketingovoy strategii vuza [On classification of factors influencing the formation of marketing strategy of institutes of higher education]. *Nauchnyy vestnik Uralskoy akademii gosudarstvennoy sluzhby* [Scientific Bulletin of Ural Academy of Public Service], 2011. p. 33

УДК 004:681.3

ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТЬ ШКОЛЬНИКОВ: АНАЛИЗ ВОЗМОЖНЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКАМ, ЦЕЛЕЙ И МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ

Тарков Денис Алексеевич, магистрант, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: odmin65536@gmail.com

Кузьмина Алеся Борисовна, аспирант, Астраханский государственный университет 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: lesenok-1988@mail.ru

Харитонов Дмитрий Владимирович, студент, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: geakstr@gmail.com

Иванова Мария Владимировна, аспирант, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, e-mail: maivam@rambler.ru

Дана общая характеристика условий деятельности школ в России и Астраханской области, особенностей обучения в них школьников по курсу «Основы информационных и коммуникационных технологий (ИКТ)». Авторы рассмотрели направления влияния уровня ИКТ-компетентности (ИКТК) руководителей школ и учителей на организацию учебного процесса, а для школьников – влияние ИКТК на успешность обучения, реализацию возможностей поступления в вузы. Анализ материально-технической базы обучения в школах Астраханской области показал, что уровень оснащенности их компьютерной техникой и программным обеспечением растет. Практически все школы (кроме расположенных в наиболее отдаленных населенных пунктах области) сейчас имеют доступ в Интернет. Показаны причины, обуславливающие трудности обеспечения школ преподавателями ИКТ. В статье представлены плановые количества часов изучения ИКТ для различных категорий школ/классов. Отмечено, что большую часть практики на ПЭВМ школьники получают вне школ, в том числе дома, в игровых клубах, негосударственных образовательных центрах и пр. Отдельно исследуются возможности олимпиад по программированию, ИКТ-конкурсов и других внешкольных мероприятий в отношении стимулирования процессов повышения ИКТК учащихся. Авторы подробно анализируют существующие методы оценки ИКТК школьников и их изменений в процессе обучения. Отмечается, что внутришкольные оценки (текущие, четвертные, за год), а также результаты ЕГЭ не всегда объективно отражают уровень подготовки школьников, качество обучения в школах ИКТ. В заключение статьи рассматриваются основные возможности управления ИКТК преподавателей и школьников с учетом существующих реалий.