

УДК 004.02:[001.6+002]

**ЖУРНАЛЫ ИЗ ПЕРЕЧНЯ ВАК: АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОТРАСЛЕЙ НАУК
И ГРУПП НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ***Статья поступила в редакцию 15.04.2017, в окончательном варианте – 23.05.2018.*

Брумиштейн Юрий Моисеевич, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а,
кандидат технических наук, доцент, ORCID <http://orcid.org/0000-0002-0016-7295>;
https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=280533; e-mail: brum2003@mail.ru

Васильев Никита Вячеславович, Астраханский государственный университет, 414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а,
студент, e-mail: nikivas97@mail.ru

Показано место российских научных журналов (далее НЖ), рекомендованных ВАК для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций, в формировании научно-информационного пространства России и мира. Приведены основные формальные требования со стороны ВАК к таким НЖ, в том числе в отношении максимально допускаемых количеств отраслей наук и групп научных специальностей (ГНС). В качестве материала для проведения анализа использован перечень ВАК по НЖ от 29.03.2018. Показано, что все НЖ, включенные в указанный перечень ВАК, можно разделить на три категории: а) для которых указаны только отрасли науки; б) указаны только ГНС; в) смешанного характера, т.е. есть отрасли науки и ГНС. Для НЖ из перечня ВАК приведено распределение журналов по этим трем категориям; проанализированы показатели встречаемости отраслей наук. При этом для НЖ категорий б и в ГНС заменялись на соответствующие им отрасли. Оценено распределение рассматриваемых НЖ по количествам охватываемых ими отраслей наук (от одной до трех); приведены наиболее часто и наиболее редко встречающиеся отрасли, а также частоты встречаемости для сочетаний отраслей – парных и тройных. При проведении анализа по ГНС каждая из отраслей науки, не подразделяемая на отдельные ГНС в изданиях категорий а и в, рассматривалась «на правах» ГНС. При этом использовался термин «объект», относящийся к элементам списка по каждому НЖ: объектами могут быть неподразделяемые отрасли и / или ГНС. Оценено следующее: распределение НЖ из перечня ВАК в отношении количеств объектов, указанных для них списке; распределение НЖ по среднему количеству объектов на одну отрасль; абсолютные и относительные частоты встречаемости объектов по всей совокупности рассматриваемых НЖ; абсолютные и относительные частоты встречаемости отдельных ГНС в перечне журналов, рекомендованных ВАК; наиболее часто и наиболее редко встречающиеся сочетания по 2–5 объектов в одном НЖ. По представленному материалу сделан ряд выводов в отношении возможных целей и методов управления номенклатурой отраслей наук и ГНС в НЖ, включенных в список ВАК (в т.ч. с позиций ВАКа, вузов, НИИ и пр.); о некоторых рисках, связанных с реализацией мер такого управления.

Ключевые слова: научно-информационное пространство, журналы из перечня ВАК, тематика журналов, отрасли науки, встречаемость отраслей, сочетания отраслей, группы научных специальностей, встречаемость групп, сочетания групп, статистическая обработка, наглядное представление, управление номенклатурой групп

**JOURNALS FROM THE VAK LIST: ANALYSIS OF COVERED BRANCHES
OF SCIENCES AND GROUPS OF SCIENTIFIC SPECIALTIES***The article was received by editorial board on 15.04.2017, in the final version – 25.05.2018.*

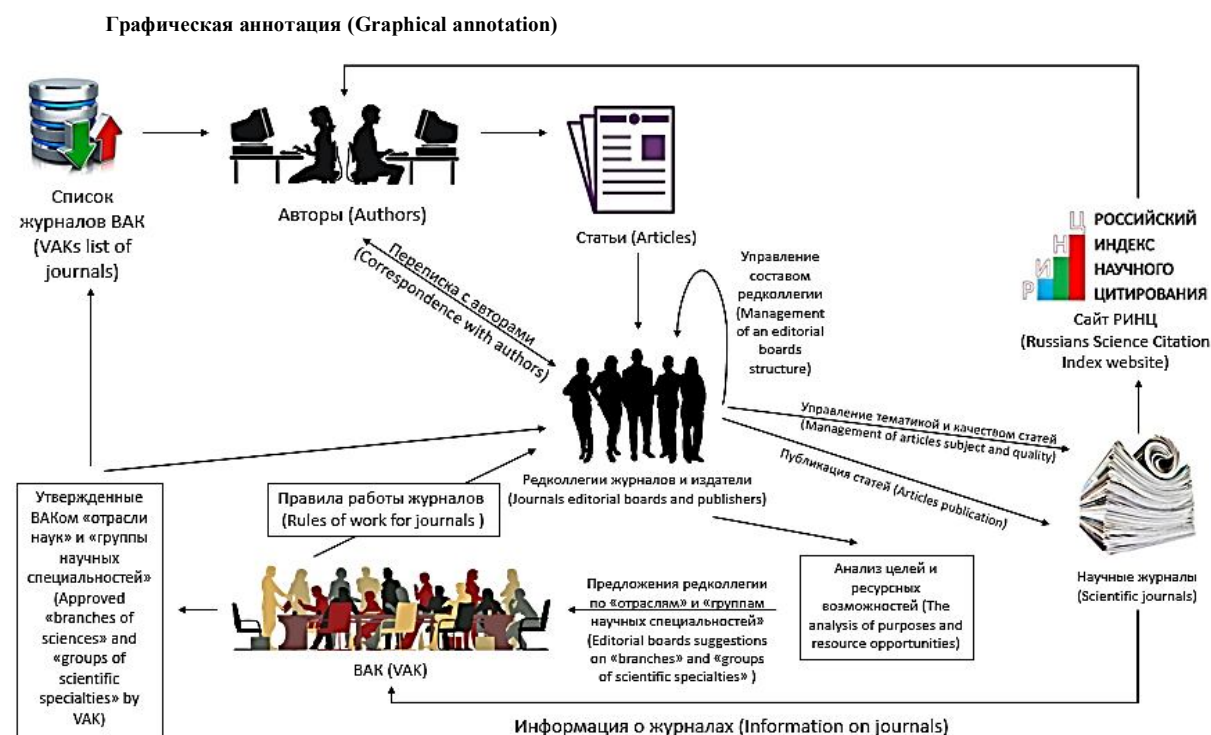
Brumshteyn Yuri M., Astrakhan State University, 20a Tatishchev St., Astrakhan, 414056, Russian Federation,
Cand. Sci. (Engineering), ORCID <http://orcid.org/0000-0002-0016-7295>;
https://elibrary.ru/author_profile.asp?authorid=280533; e-mail: brum2003@mail.ru, brum2003@mail.ru

Vasilyev Nikita V., Astrakhan State University, 20a Tatishchev St., Astrakhan, 414056, Russian Federation,
Student, e-mail: nikivas97@mail.ru

The paper shows the role of the Russian scientific journals (SJ), recommended by VAK for publishing results of master's and Ph.D. theses, in formation of scientific information space in Russia and worldwide. The main formal VAK requirements are set to such SJ – including the maximum number of "branches of sciences" and "groups of scientific specialties" (GSS). The SJ list of VAK from 29.03.2018 is used as the material for carrying out the analysis. It is shown that all the VAK SJ can be divided into three categories: a) those that have the specified "branches of science"; b) only GSS are specified; c) of mixed character – there are both "branches of science" and GSS. The distribution of VAK SJ by these three categories is given, and indices of "branches of sciences" occurrence in VAK SJ are analyzed. At the same time, for SJ of categories "b" and "c", GSS were "replaced" with the "branches", corresponding to them. The distribution of VAK SJ by the number of the covered "branches of sciences" is assessed (from one to three); also the most and the least frequent branches, as well as occurrence frequencies for combinations of branches (paired and triple) were identified. Within the GSS analysis, each

"branch of science", which is not subdivided into separate GSS in the issues of categories a and c, was considered as GSS. The term "object", related to the list elements on each SJ, was used for "not subdivided" branches and/or GSS. The following was evaluated: distribution of VAK SJ, concerning quantities of the objects specified for them in the list; distribution of SJ by the average quantity of objects for one branch; absolute and relative occurrence frequencies of objects, based on the entire number of SJ; absolute and relative occurrence frequencies of certain GSS in the VAK list; the most and the least frequent combinations by 2–5 objects in one SJ. Based on the provided materials, several conclusions, concerning possible aims and methods for managing the nomenclature of "branches of sciences" and GSS in VAK SJ (incl. from the positions of VAK, universities, scientific research institutes, etc.), are made about some risks, connected with control measures implementation.

Keywords: scientific information space, VAK journals, scope of journals, branches of science, occurrence of branches, combinations of branches, groups of scientific specialties, occurrence of groups, combinations of groups, statistical processing, visual presentation, groups nomenclature management



Важнейшую роль в формировании научно-информационного пространства (НИП) страны, а также его использовании в научных и образовательных целях играют научные журналы (НЖ) [3, 8, 19, 21]. При этом издательская деятельность, связанная с подготовкой и выпуском НЖ, монографий, препринтов, сборников трудов конференций и пр. иногда рассматривается (например, [1]) как соответствующая научно-публикационной отрасли. Такая деятельность имеет серьезную специфику по отношению издательской отрасли в целом, как в отношении подготовки отдельных статей [35] и изданий целиком [6, 8], так и их продвижения в НИП.

Российские НЖ в отношении их научного статуса можно разделить на три основные группы [6]:

1. Журналы, входящие в справочный список изданий, включенных в международные реферативные базы и системы учета цитирований (МРБиСУЦ), «признаваемые» ВАКом – далее он именуется «перечень ВАК-1».

2. НЖ, которые не входят в перечень ВАК-1, но рекомендованы ВАКом для публикации основных результатов кандидатских и докторских диссертаций – «перечень ВАК-2» [22, 30]. Для таких журналов часто используется (даже в научных статьях) термин «ВАКовские журналы». Однако формально это неточный термин, так как сам ВАК таких журналов не издает.

3. Журналы, не входящие в группы 1 и 2 [16]. Часть из них стремится попасть в перечень ВАК-2. В группе 3 есть как НЖ индексируемые РИНЦем, так и неиндексируемые.

Для продвижения [28] российских НЖ в НИП России и мира [10] редакциями изданий и издающими организациями используется ряд мер, включая размещение материалов публикаций на elibrary.ru, в «Киберленинке», на отдельных сайтах НЖ [2] или сайтах издающих НЖ организаций.

В российской периодике имеется лишь сравнительно немного работ по анализу «среды деятельности» НЖ России (например, [1, 27, 32]), а также с рекомендациями о выборе авторами НЖ для опубликования материалов, о подходах к изучению опубликованных материалов (например, [22]).

Для управления деятельностью журналов группы 2 ВАКом установлен ряд формальных требований, в том числе направленных на ограничение тематического разнообразия публикуемых в отдельных НЖ работ [25, 26]; на привлечение в редколлегии НЖ квалифицированных специалистов, прежде всего докторов наук. В рамках этих ограничений редакции (редколлегии, редакционные советы) НЖ могут самостоятельно выбирать номенклатуру отраслей наук и групп научных специальностей (ГНС) для журналов. Информация по составу НЖ из перечня ВАК-2, а также об отраслях наук и ГНС в НЖ, достаточно часто обновляется на сайте ВАКа. Эти сведения имеют важное значение для принятия решений (в «нечетких условиях» и при наличии ограничений на ресурсы [11]) различными группами физических и юридических лиц: 1) авторами статей; 2) редакциями НЖ [6]; 3) руководством вузов [18], академических и иных НИИ, других организаций, издающих НЖ; 4) органами управления подготовкой кадров высшей квалификации, в том числе в вузах и для регионов [5]; 5) непосредственно ВАКом России.

«Успешность» (научная значимость [24]) деятельности НЖ включает, в частности, следующие направления, виды работы: 1) соблюдение публикационной этики [6, 7, 33] и управление качеством статей в НЖ [7, 20], при этом роль ресурса «Диссернет» в контроле этих процессов пока остается дискуссионной [7, 15, 33]; 2) анализ и управление наукометрическими показателями НЖ; 3) управление поступлением и расходованием финансовых средств [29], что особенно важно для коммерческих научных изданий (отметим, что целевая государственная поддержка в форме представления грантов, оказывается лишь немногим НЖ [38]); 4) сохранение для конкретных НЖ места в перечне ВАК-2 и / или их вхождение в перечень ВАК-1.

Вопросы тематической ориентации НЖ из перечня ВАК-2 актуальны по ряду причин:

- 1) неравномерное распределение НЖ из перечня ВАК-2 по отраслям наук и ГНС [36];
- 2) острая конкуренция ряда российских НЖ за качественные статьи и авторитетных авторов [6, 9, 34];
- 3) в силу необходимости решения задач продвижения российских НЖ в мировом НИП [9, 14];
- 4) политики ВАКа, направленной на сужение тематических профилей НЖ [25, 26];
- 5) политики Минобрнауки (и ВАКа), направленной на увеличение доли публикаций [4];
- 6) сложностей адаптации российских авторов к условиям публикаций в зарубежных изданиях [37];
- 7) значительного уменьшения количества защит диссертаций в России в последние годы [13, 17], что снижает и потребности соискателей в количествах публикаций в НЖ из перечней ВАК-1 и ВАК-2;
- 8) изменения потребностей исследователей в тематике научных публикаций из-за появления «структурных сдвигов» в развитии научной деятельности [12] в России и мире.

Однако в существующих научных публикациях данные по отраслям наук и ГНС, используемым в совокупности НЖ из перечня ВАК-2, остаются практически не исследованными. Поэтому цель настоящей статьи – проведение комплексного количественного анализа указанной проблематики.

Общая характеристика предметной области исследований. В настоящее время в России при подготовке и защите диссертаций (кандидатских и докторских) используется номенклатура специальностей научных работников, установленная ВАК [31]. В отношении НЖ, включенных в перечень ВАК-2, из этой номенклатуры пока используются отрасли наук и ГНС, причем часть отраслей не подразделяется на ГНС.

Отрасли наук, используемые без такого подразделения: 02.00.00 – химические науки; 07.00.00 – исторические науки и археология; 08.00.00 – экономические науки; 09.00.00 – философские науки; 12.00.00 – юридические науки; 13.00.00 – педагогические науки; 17.00.00 – искусствоведение; 19.00.00 – психологические науки; 20.00.00 – военные науки; 22.00.00 – социологические науки; 23.00.00 – политология; 24.00.00 – культурология; 25.00.00 – науки о Земле; 26.00.00 – теология.

Отрасли, по которым в перечне ВАК-2 для НЖ представлены отдельные ГНС: 01.00.00 – физико-математические науки; 03.00.00 – биологические науки; 05.00.00 – технические науки; 06.00.00 – сельскохозяйственные науки; 10.00.00 – филологические науки; 14.00.00 – медицинские науки.

На 01.04.2018 для НЖ из перечня ВАК-2 [30] были установлены следующие ограничения по тематике: не более трех отраслей наук в одном НЖ (это относится как отраслям, подразделяемым на ГНС, так и к тем, которые не подразделяются) – не более пяти ГНС в одном НЖ. В последнем случае количество ГНС в пределах одной отрасли наук пока не ограничивается. При этом, по [26], количество ГНС в одном НЖ в ближайшем будущем предполагается сократить с пяти до трех.

Судя по содержанию [26], можно предположить, что в дальнейшем ВАКом будут введены ограничения для НЖ и по количествам отдельных научных специальностей в пределах каждой из ГНС. При этом будет учитываться наличие в составе редколлегий изданий «профильных» докторов наук, т.е. компетентных специалистов по соответствующим научным специальностям. Конечной целью этих мер ВАКа, судя по имеющимся документам, является углубление тематической специализации изданий и, как следствие, повышение качества (объективности) оценки поступивших для публикации работ со стороны высококвалифицированных профильных специалистов.

Ограничений на общее количество отдельных ГНС по всем НЖ, входящим в перечень ВАК-2, вводить пока не предполагается (судя по опубликованным документам). Однако, вероятно (по аналогии с «Советами по защите диссертаций»), будут введены ограничения на количество российских НЖ, в которых отдельные исследователи (ученые) смогут одновременно быть членами редколлегий. При этом сле-

дует учитывать следующее: значительная часть докторов наук в России пока не являются членами редколлегий ни одного из НЖ, входящих в перечни ВАК-1 и ВАК-2; общероссийские нормативные документы не предусматривают механизмов, побуждающих докторов наук (а также вузов и НИИ, в которых они работают) к такому участию; информации о том, что предполагается ограничить одновременное (по совокупности мест) членство ученых в советах по защите диссертаций и редколлегиях НЖ, пока нет.

К НЖ из перечня ВАК-2 пока не предъявляется формальных требований по наукометрическим показателям, публикуемым на сайте Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). В связи с этим отметим, что РИНЦем осуществляется собственное категорирование НЖ (в т.ч. входящих в перечни ВАК-1 и ВАК-2): ежегодно выделяются издания, включенные в «ядро» РИНЦа. Кроме того, РИНЦем составляется рейтинг всех индексируемых им НЖ (по специально сконструированным показателям), в том числе и с группировками НЖ по отдельным тематическим направлениям публикаций. При этом один НЖ может иметь рейтинги РИНЦ по всем заявленным им тематическим направлениям публикаций.

Таким образом, НЖ России (в т.ч. входящие в перечень ВАК-2) конкурируют за статьи и авторов. Однако пока конкуренция между журналами из перечня ВАК-2 носит косвенный характер, так как суммарное количество НЖ с отдельными ГНС в целом по России не ограничивается.

Также НЖ из перечня ВАК-2 заочно конкурируют за авторитетных членов редколлегий. Эта конкуренция может принять более явный характер, если ВАК введет ограничение на предельное количество НЖ, в которых один человек одновременно может быть членом редколлегии. Отметим, что пока к НЖ не предъявляется требований по наличию в составе их редколлегий членов-корреспондентов или действительных членов Российской академии наук (их суммарное количество в настоящее время лишь немногим меньше количества НЖ из перечня ВАК-2).

Материал и методика исследований. Для проведения количественного анализа характеристик встречаемости отраслей и ГНС в НЖ из перечня ВАК-2 использован список от 29.03.2018 г.¹ В нем представлены 2297 НЖ, включая следующие: ж1) журналы, в которых с 01.01.2018 г. сохранены все ГНС и / или отрасли, присутствовавшие в них ранее; ж2) НЖ, в которых с 01.01.2018 г. (а в части изданий и с середины 2017 г.) сохранена только часть отраслей наук и / или ГНС, и таких НЖ достаточно много; ж3) 27 изданий, которые в 2017 г. или с 01.01.2018 г. исключены из перечня ВАК-2 по всем отраслям и / или ГНС.

Для проведения дальнейших расчетов мы использовали только НЖ по пунктам ж1 и ж2. При этом для изданий, относящихся к ж2, учитывались только сохраненные (с 01.01.2018 г.) отрасли наук и ГНС.

Все НЖ из перечня ВАК-2 можно разделить на три категории в отношении указания для них отраслей наук и ГНС: к1) НЖ, для которых приведены только «отрасли науки»; к2) НЖ, для которых в перечне ВАК-2 приведены только ГНС; к3) «смешанного характера», т.е. НЖ, для которых указаны и отрасль (или отрасли) и ГНС (одна или большее количество).

Для удобства обработки pdf-файл с данными по НЖ из перечня ВАК-2 от 29.03.2018 г., программно конвертировался в txt-файл, после чего экранировался. На основе этого txt-файла по совокупности НЖ была построена объектная модель, причем для каждого НЖ хранится его название и множество (список) ГНС и / или отраслей наук. Для обработки этой информации разработана специальная программа на языке C#.

В рамках объектной модели использовались следующие классы: 1) класс «перечень журналов», содержащий «коллекцию» НЖ; 2) класс «журнал», где для каждого НЖ хранилось название, ISSN, а также множество (список) ГНС и отраслей наук, при этом даты включения НЖ в перечень ВАК-2 различаются; 3) класс «объект» – ГНС или отрасль науки. В этом классе для каждого объекта хранились части кода объекта, а также временной интервал включения этих кодов в Перечень ВАК (как некоторый резерв для выполнения дальнейших исследований).

Затем для выполнения конкретных видов расчетов (описываемых ниже) применялись отдельные программные модули, независимо обрабатывающие информацию в этой объектной модели.

Анализ НЖ в отношении указания для них отраслей наук и / или ГНС. Распределение журналов из перечня ВАК-2, соответствующих пунктам ж1 и ж2, в количестве 2270 единиц по категориям к1, к2, к3 приведено в таблице 1.

Таблица 1 – распределение журналов из перечня ВАК-2, соответствующих пунктам ж1 и ж2 (по категориям)

Категория НЖ	Абсолютное количество НЖ	Относительное количество НЖ, %
к1 (только отрасли наук)	957	42,16
к2 (только ГНС)	880	38,77
к3 (отрасли наук + ГНС)	433	19,07
ВСЕГО	2270	100,00

¹ Содержание этого списка периодически меняется, но, обычно, незначительно.

Таким образом, доля НЖ, в которых используются только отрасли лишь немного больше доли тех НЖ, в которых используются только ГНС. В то же время доля НЖ для которых указаны и отрасли наук и ГНС составляет менее 20 %.

Результаты оценок встречаемости отраслей наук в НЖ из перечня ВАК-2 и их обсуждение.

Методика проведения расчетов по этому направлению исследований описана выше. Оценки совокупности НЖ по количествам охватываемых ими отраслей наук приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение НЖ из перечня ВАК-2, относящихся к пунктам ж1 и ж2, по количествам отраслей наук

Кол-во отраслей наук	Кол-во НЖ с таким количеством отраслей наук	Доля журналов, %
1	1177	51,85
2	633	27,89
3	460	20,26
ВСЕГО	2270	100,00

Таким образом, более половины НЖ охватывают только одну отрасль науки (в т.ч. и в случае, если эта отрасль представлена одной или большим количеством ГНС) и немногим более 20 % НЖ – одновременно три отрасли. Какое-то количество НЖ с двумя и более охватываемыми отраслями наук можно считать вполне оправданным, так как существует ряд направлений научных исследований, проводимых на стыках наук. Однако доля НЖ в перечне ВАК-2 с 2–3 отраслями наук значительно выше по сравнению с совокупностью зарубежных НЖ, входящих в МРБиСУЦ «признаваемые» ВАКом России. Таким образом, в «среднем» НЖ из перечня ВАК-2 имеют более широкую тематическую направленность по сравнению с зарубежными изданиями.

Результаты анализа частот встречаемости отдельных отраслей наук в изданиях, соответствующих пунктам ж1 и ж2, представлены в таблице 3. Повторим, что если для НЖ в перечне ВАК-2 было указано несколько ГНС, относящихся к одной отрасли наук, то они при расчетах засчитывались как одна отрасль.

Таблица 3 – результаты анализа частот встречаемости отраслей наук в изданиях групп ж1 и ж2 (сортировка в таблице по убыванию частот)

Шифр отрасли наук	Есть разделение отрасли на ГНС	Количество НЖ	Доля НЖ с такими отраслями, %
5.00.00	Да	647	16,92
8.00.00	Нет	442	11,56
14.00.00	Да	383	10,02
12.00.00	Нет	283	7,4
13.00.00	Нет	255	6,67
3.00.00	Да	199	5,21
7.00.00	Нет	198	5,18
1.00.00	Да	194	5,07
10.00.00	Да	176	4,6
19.00.00	Нет	161	4,21
25.00.00	Нет	148	3,87
9.00.00	Нет	144	3,77
22.00.00	Нет	134	3,51
23.00.00	Нет	122	3,2
6.00.00	Да	111	2,9
24.00.00	Нет	77	2,01
2.00.00	Нет	63	1,65
17.00.00	Нет	61	1,6
20.00.00	Нет	18	0,47
26.00.00	Нет	7	0,18
ВСЕГО		3823	100,00

Сумма в 3823 НЖ по третьей колонке получилась из-за того, что ряд НЖ охватывают по две или три отрасли науки (см. табл. 2).

В таблице 3 первое по порядку место занимает отрасль 05.00.00 «Технические науки», которая в перечне ВАК-2 имеет разделение на ГНС. При этом для технических наук количество отдельных научных специальностей в классификаторе ВАК самое большое среди всех отраслей наук. Второе место занимает отрасль 08.00.00 «Экономические науки» – разделения на ГНС в перечне ВАК-2 она не имеет. Третье место занимает отрасль «Медицинские науки». В совокупности эти три отрасли науки охватывают около 39 % НЖ от общего количества изданий по пунктам ж1 и ж2, т.е. от 2270.

С учетом того, что в ряде НЖ встречается две или три отрасли (см. выше), мы сочли целесообразным дополнительно проанализировать подгруппу НЖ, охватывающих только одну отрасль (согласно табл. 1 их 51,85 %, т.е. более половины). Результаты – в таблице 4.

Таблица 4 – Встречаемости отраслей наук в НЖ, охватывающих только одну отрасль науки

Отрасль науки	Количество НЖ	Доля НЖ, %
14.00.00	255	21,67
5.00.00	253	21,5
12.00.00	175	14,87
8.00.00	170	14,44
10.00.00	58	4,93
25.00.00	43	3,65
7.00.00	43	3,65
13.00.00	41	3,48
19.00.00	22	1,87
9.00.00	21	1,78
1.00.00	21	1,78
6.00.00	18	1,53
23.00.00	12	1,02
17.00.00	12	1,02
3.00.00	11	0,93
22.00.00	9	0,76
2.00.00	5	0,42
20.00.00	5	0,42
24.00.00	2	0,17
26.00.00	1	0,08
ВСЕГО	1188	100,01

Превышение суммы в последней колонке таблицы 3 величины в 100 % связано с тем, что значение для каждой отрасли науки округлялось независимо. На первом месте (вместо 3-го в табл. 3) находится отрасль 14.00.00 «Медицинские науки». Второе место в таблице 4 (вместо 1-го в табл. 3) занимает отрасль «Технические науки». Третье место в таблице 4 (вместо 4-го в табл. 3) занимает отрасль «Юридические науки». При этом указанные три отрасли в совокупности охватывают 58 % изданий – это значительно больше по сравнению с суммой для «лидирующей тройки отраслей» в таблице 3. «Экономические науки» (08.00.00), которые в таблице 3 были на втором месте по частоте встречаемости, в таблице 4 переместились на четвертую позицию.

Целью последующего анализа были оценки совместной встречаемости отраслей науки в тех НЖ, которые «охватывают» две или более отраслей. Для совокупности НЖ, относящихся к группам ж1 и ж2, в которых используются две отрасли науки, общее количество встречающихся в перечне ВАК-2 сочетаний отраслей составляет 633. Наиболее часто встречающиеся парные сочетания отраслей науки приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Наиболее часто встречающиеся сочетания двух отраслей науки в одном журнале (без учета порядка их перечисления в перечне ВАК-2 для отдельных НЖ)

Сочетания отраслей наук	Количество НЖ, в которых имеются такие парные сочетания	Доля НЖ, в которых имеются такие парные сочетания, %
1.00.00 и 5.00.00	104	16,43
13.00.00 и 19.00.00	68	10,74
14.00.00 и 3.00.00	65	10,27
5.00.00 и 8.00.00	59	9,32
ВСЕГО	296	46,76

Таким образом, первые четыре наиболее часто встречающиеся парные сочетания отраслей наук дают практически 50 % от всех НЖ, охватывающих две отрасли.

Для совокупности НЖ, охватывающих три отрасли науки, наиболее часто встречающиеся тройные сочетания отраслей наук приведены в таблице 6. Общее количество возможных сочетаний (без учета порядка их следования в перечне ВАК-2 для отдельных НЖ) составляет 460.

Таблица 6 – Характеристика частот совместной встречаемости трех отраслей наук в НЖ, относящихся к изданиям, соответствующим пунктам ж1 и ж2

Сочетания отраслей наук	Количество НЖ, в которых имеются такие сочетания	Доля встречаемости, %
6.00.00, 5.00.00 и 3.00.00	17	3,7
8.00.00, 6.00.00 и 5.00.00	16	3,48
7.00.00, 13.00.00 и 10.00.00	13	2,83
8.00.00, 22.00.00 и 12.00.00	13	2,83
ВСЕГО	59	12,84

В отличие от предыдущей таблицы распределение НЖ по сочетаниям носит более равномерный характер – первые четыре «сочетания по три» дают всего 12,84 % от общего количества сочетаний.

Встречаемости групп научных специальностей: результаты оценивания и их обсуждение.

Как отмечено выше, в перечне ВАК-2 ГНС указываются лишь для некоторых отраслей науки. При этом в отдельных НЖ ГНС сочетаются с отраслями науки или приводятся без них. В большинстве дальнейших расчетов по данному разделу отрасли науки рассматривались на том же иерархическом уровне, что и отдельные ГНС. Исключения из этого правила оговариваются отдельно.

Повторим, что если для НЖ указана отрасль (или отрасли), то в данном случае она (или они) рассматриваются на правах ГНС. При этом (здесь и далее) в отношении отраслей и ГНС используется обобщающий термин «объект», который соответствует одному элементу списка для НЖ в перечне ВАК-2. Распределение 2270 НЖ по количествам указанных для них объектов представлено в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение НЖ по количествам указанных для них объектов (с 01.01.2018 г.)

Количество объектов	Количество НЖ	Доля НЖ, %
1	769	33,88
2	495	21,81
3	480	21,14
4	281	12,38
5	245	10,79
ВСЕГО	2270	100

Таким образом, после уменьшения количества отраслей и / или ГНС для нескольких сотен НЖ, а также исключения 27 изданий в перечне ВАК-2 лидируют журналы с одним объектом, т.е. с одним элементом в списке для одного НЖ, что несколько противоречит «зрительному восприятию» перечня ВАК-2, так как НЖ с одним объектом в списке выглядят как относительно «малозаметные» по сравнению с НЖ, для которых указано два объекта и более.

Далее приводятся результаты расчетов по встречаемости отдельных объектов в перечне ВАК-2 для НЖ. Повторим, что в данном случае отрасли науки и ГНС рассматривались на равном «иерархическом» уровне. Для облегчения восприятия информации в последующей таблице названия отраслей науки выделены жирным шрифтом. Кроме того, в последней колонке приведены доли встречаемости только по ГНС – эти доли рассчитаны только для подгруппы НЖ, по которым указаны исключительно ГНС (но не отрасли).

Общее количество объектов равно 5548 (в третьей колонке) показывает, что на один НЖ приходится в среднем $5548 / 2270 = 2,44$ объекта. Это соответствует результатам таблицы 7, если произвести по ней «взвешенное усреднение». Таблица 8 позволяет оценить, насколько «обеспечены» существующие научные специальности номенклатуры ВАК теми НЖ, в которых могут публиковаться результаты соответствующих исследований. Отметим также, следующее:

1. Лидирующую позицию занимает отрасль 08.00.00 «Экономические науки». При этом в последние годы существенно сократилось не только общее количество защит диссертаций [17], но и доля таких защит по экономическим наукам.

2. На второй позиции в таблице 8 находится ГНС 14.01.00 «Клиническая медицина». Медицинские ГНС занимают также шестую (14.03.00 «Медико-биологические науки») и седьмую позиции (14.02.00 «Профилактическая медицина»). В то же время ГНС 14.04.00 «Фармацевтические науки» находится примерно в середине таблицы 8. В совокупности медицинские ГНС присутствуют в значительной доле НЖ из перечня ВАК-2.

3. ГНС 05.13.00 «Информатика, вычислительная техника и управление» по частоте встречаемости в таблице 8 находится на третьей позиции, хотя именно в этой сфере сейчас происходит быстрое развитие исследований и разработок. Наиболее редки в таблице 8 такие объекты: 05.24.00 «Геодезия» – всего два раза (0,04 %); 05.19.00 «Технология материалов и изделий текстильной и легкой промышленности» – четыре раза (0,07 %). Можно предположить, что низкая встречаемость ГНС 05.24.00 связана с публикацией соответствующих результатов в многочисленных НЖ компьютерного или математического направлений. В то же время для ГНС 05.19.00 малая встречаемость, вероятно, определяется низкой вос-

требуемостью научных исследований в этой отрасли из-за того, что большая часть потребностей России в изделиях легкой промышленности удовлетворяется за счет импорта.

Таблица 8 – Характеристика встречаемости в перечне ВАК-2 объектов, а также результаты оценок встречаемости объектов только по подгруппе НЖ, для которых указаны исключительно ГНС

Отрасль науки или ГНС	Количество НЖ, для которых указан такой объект	Доля НЖ с такими объектами, %	Доля НЖ с такими ГНС, %
08.00.00	442	7,97	–
14.01.00	314	5,66	9,14
05.13.00	290	5,23	8,44
12.00.00	283	5,1	–
13.00.00	255	4,6	–
14.03.00	250	4,51	7,28
14.02.00	208	3,75	6,06
07.00.00	198	3,57	–
10.02.00	169	3,05	4,92
19.00.00	161	2,9	–
10.01.00	156	2,81	4,54
25.00.00	148	2,67	–
09.00.00	144	2,6	–
22.00.00	134	2,42	–
05.02.00	131	2,36	3,81
05.11.00	127	2,29	3,7
23.00.00	122	2,2	–
14.04.00	117	2,11	3,41
03.02.00	117	2,11	3,41
01.04.00	115	2,07	3,35
05.12.00	98	1,77	2,85
03.03.00	98	1,77	2,85
05.23.00	88	1,59	2,56
01.01.00	81	1,46	2,36
01.02.00	79	1,42	2,3
24.00.00	77	1,39	–
05.26.00	77	1,39	2,24
03.01.00	76	1,37	2,21
05.14.00	72	1,3	2,1
05.22.00	71	1,28	2,07
06.01.00	67	1,21	1,95
05.16.00	63	1,14	1,83
02.00.00	63	1,14	–
06.02.00	62	1,12	1,8
17.00.00	61	1,1	–
05.09.00	56	1,01	1,63
05.07.00	53	0,96	1,54
05.17.00	52	0,94	1,51
05.27.00	52	0,94	1,51
05.04.00	49	0,88	1,43
05.20.00	48	0,87	1,4
05.18.00	40	0,72	1,16
05.05.00	36	0,65	1,05
06.03.00	26	0,47	0,76
05.25.00	19	0,34	0,55
05.08.00	18	0,32	0,52
20.00.00	18	0,32	–
06.04.00	16	0,29	0,47
01.03.00	16	0,29	0,47
05.01.00	13	0,22	0,38
05.21.00	9	0,16	0,26
26.00.00	7	0,13	–
05.19.00	4	0,07	0,12
05.24.00	2	0,04	0,06
ВСЕГО	5548	100,00	100,00

В целом следует считать, что номенклатура объектов в перечне НЖ ВАК-2 «реагирует» на потребности российских ученых в публикациях результатов научных исследований с некоторым запаздыванием. Дополнительно в таблице 9 приведем доли НЖ, для которых в перечне ВАК-2 указано два или более объектов.

Таблица 9 – Распределение НЖ, для которых в перечне ВАК-2 указано более одного объекта

Количество объектов для одного НЖ	Количество НЖ	Доля, %
Два или больше	1501	66,12
Три или больше	1006	44,31
Четыре или больше	526	23,17
ВСЕГО	3033	133,6

Эти результаты соответствуют приведенным в таблице 7. При этом суммарные результаты (последняя строчка табл. 9) отражают то, что НЖ с тремя объектами учитываются также в предыдущей строке, а НЖ с четырьмя объектами – в двух предыдущих строках.

Распределение журналов из перечня ВАК-2 по количеству ГНС, приходящемуся на одну отрасль ($K_{\text{отрасль/ГНС}}$), приведено в таблице 10. Повторим, что если отрасль для НЖ указывалась в явной форме, то считалось, что ей соответствует одна ГНС. Если же указывались ГНС, то соответственно им определялись отрасли (одна отрасль на одну или большее количество ГНС). Максимально возможное значение для $K_{\text{отрасль/ГНС}}$ равно 1 (единственная отрасль или единственная ГНС для НЖ), а минимальное значение – 0,2, что соответствует, например, пяти ГНС, относящихся к одной отрасли наук.

Таблица 10 – распределение НЖ по величине коэффициента $K_{\text{ГНС/отрасль}}$

Диапазон для $K_{\text{отрасль/ГНС}}$	Количество НЖ	Доля (в %)
[0,2...0,3]	129	5,68
[0,3...0,4]	121	5,32
[0,4...0,5]	108	4,76
[0,5...0,6]	226	9,96
[0,6...0,7]	226	9,96
[0,7...0,8]	115	5,07
[0,8...0,9]	0	0
[0,9...1,0]	1345	59,25
ВСЕГО	2270	100,00

Результаты в этой таблице в логическом отношении соответствуют тем, которые приведены ранее. Для интервала 0,8...0,9 отсутствуют сочетания «количество отраслей – количество ГНС».

Оценки частот совместной попарной встречаемости объектов для НЖ в перечне ВАК-2 указаны в таблице 11. Доля таких НЖ составляет 66,12 % от их общего количества в 2270. Повторим, что в рамках расчетов, отраженных в таблице 11, отрасли и ГНС рассматривались на «равном иерархическом основании». Для экономии приведены только попарные сочетания, которые встречаются пять или более раз.

Таблица 11 – Характеристика частот совместной (попарной) встречаемости объектов в перечне ВАК-2 для отдельных НЖ

Сочетания объектов	Количество НЖ с такими сочетаниями	Доля таких НЖ, %
13.00.00 и 19.00.00	68	13,74
10.01.00 и 10.02.00	40	8,08
08.00.00 и 12.00.00	30	6,06
14.01.00 и 14.03.00	20	4,04
14.01.00 и 14.02.00	17	3,43
08.00.00 и 22.00.00	15	3,03
07.00.00 и 23.00.00	11	2,22
08.00.00 и 23.00.00	10	2,02
05.13.00 и 08.00.00	9	1,82
01.01.00 и 05.13.00	8	1,62
05.12.00 и 05.13.00	7	1,41
17.00.00 и 24.00.00	6	1,21
05.02.00 и 05.16.00	6	1,21
07.00.00 и 25.00.00	5	1,01
05.23.00 и 08.00.00	5	1,01
14.01.00 и 14.04.00	5	1,01
05.11.00 и 05.13.00	5	1,01
08.00.00 и 25.00.00	5	1,01

Кроме того, 11 сочетаний встречались по четыре раза; 17 сочетаний – по три раза; 28 сочетаний – по два раза каждое; 72 сочетания – по одному разу. Общее количество встретившихся вариантов попарных сочетаний объектов составляет 146 единиц. Наиболее частое попарное сочетание объектов в таблице 11 – это «Психологические науки» (19.00.00) и «Педагогические науки» (13.00.00).

Частоты встречаемости для сочетаний по три объекта приведены в таблице 12. Доля таких НЖ, как уже было указано выше, составляет 44,31 % от общего количества НЖ. С целью экономии места приведены только результаты для сочетаний, которые встречаются пять и более раз.

Таблица 12 – Частоты встречаемости объектов для НЖ в перечне ВАК-2 по три

Сочетания объектов	Количество НЖ, в которых имеются такие сочетания	Доля таких НЖ, %
14.01.00, 14.02.00 и 14.03.00	50	10,42
08.00.00, 12.00.00 и 22.00.00	13	2,71
07.00.00, 10.01.00 и 10.02.00	11	2,29
10.01.00, 10.02.00 и 13.00.00	11	2,29
07.00.00, 08.00.00 и 23.00.00	11	2,29
09.00.00, 22.00.00 и 23.00.00	10	2,08
09.00.00, 13.00.00 и 19.00.00	9	1,88
08.00.00, 22.00.00 и 23.00.00	9	1,88
01.01.00, 01.02.00 и 05.13.00	8	1,67
08.00.00, 09.00.00 и 22.00.00	8	1,67
09.00.00, 17.00.00 и 24.00.00	7	1,46
08.00.00, 12.00.00 и 23.00.00	7	1,46
05.11.00, 05.12.00 и 05.13.00	7	1,46
13.00.00, 19.00.00 и 22.00.00	7	1,46
07.00.00, 22.00.00 и 23.00.00	6	1,25
13.00.00, 17.00.00 и 24.00.00	6	1,25
14.01.00, 14.03.00 и 14.04.00	6	1,25
03.01.00, 03.02.00 и 03.03.00	5	1,04
12.00.00, 13.00.00 и 19.00.00	5	1,04
07.00.00, 09.00.00 и 23.00.00	5	1,04

Кроме того, три сочетания встретились по четыре раза (т.е. по 0,83 %), 14 сочетаний встретились по три раза, 35 сочетаний – по два раза, 155 сочетаний – по одному разу. Всего встретилось 227 вариантов сочетаний объектов по три.

Первую строчку в таблице 12 занимает (со значительным «отрывом») сочетание трех медицинских специальностей, что можно считать следствием значительной доли медицинских журналов в общей совокупности ВАКовских НЖ. Вторая строчка соответствует сочетанию экономических, юридических и социологических наук. В третьей строчке таблицы 12 находится сочетание двух филологических ГНС с отраслью «Исторические науки и археология».

Аналогичные расчеты были проведены и для совместной встречаемости (по сочетаниям) объектов по четыре – таблица 13. С целью экономии места в таблице приведены лишь сочетания, встречающиеся по пять раз или более.

Таблица 13 – Характеристика частот встречаемости для групп из 4-х объектов

Сочетания групп объектов	Количество НЖ, в которых встречаются такие сочетания	Доля таких НЖ, %
14.01.00, 14.02.00, 14.03.00 и 14.04.00	60	21,35
07.00.00, 10.01.00, 10.02.00 и 13.00.00	13	4,63
07.00.00, 09.00.00, 10.01.00 и 10.02.00	10	3,56
10.01.00, 10.02.00, 13.00.00 и 19.00.00	8	2,85
07.00.00, 10.01.00, 10.02.00 и 24.00.00	6	2,14
07.00.00, 10.01.00, 10.02.00 и 17.00.00	6	2,14
07.00.00, 10.01.00, 10.02.00 и 12.00.00	5	1,78
05.11.00, 05.12.00, 05.13.00 и 05.27.00	5	1,78

Кроме того, по четыре раза встречались два сочетания, по три раза – шесть сочетаний, по два раза – 45 сочетаний и по одному разу – 84 сочетания. Общее количество встречавшихся сочетаний по четыре объекта составило 144 варианта. Аналогично предыдущей таблице, наиболее часто (первая строчка табл. 13) встречалось сочетание четырех медицинских ГНС.

Для сочетаний по пять объектов (отрасли или ГНС) также были проведены аналогичные расчеты (табл. 14). Для экономии места приведены только сочетания, встречающиеся три или более раз.

Таблица 14 – Частоты совместной встречаемости для групп из пяти объектов

Сочетания групп объектов	Количество НЖ, в которых встречаются такие сочетания	Доля таких НЖ, %
03.03.00, 14.01.00, 14.02.00, 14.03.00 и 14.04.00	11	4,49
03.01.00, 03.03.00, 14.01.00, 14.02.00 и 14.03.00	6	2,45
05.18.00, 05.20.00, 06.01.00, 06.02.00 и 08.00.00	4	1,63
01.04.00, 05.11.00, 05.12.00, 05.13.00 и 05.27.00	4	1,63
03.01.00, 14.01.00, 14.02.00, 14.03.00 и 14.04.00	3	1,22
03.02.00, 03.03.00, 14.01.00, 14.02.00 и 14.03.00	3	1,22

Кроме того, по два раза встречались 18 сочетаний объектов и по одному разу – 178 сочетаний. Общее количество встречавшихся сочетаний по 5 объектов составило 202 варианта. Наиболее часто (первые две строчки табл. 14) встречались сочетания медицинских и биологических ГНС.

Некоторые дополнительные замечания. Проведенный анализ показал, что тематические распределения НЖ в перечнях ВАК-1 и ВАК-2 существенно отличаются. В частности, в перечне ВАК-1 абсолютно преобладают НЖ по физико-математическим, химическим, биологическим наукам, а доля изданий технического направления существенно меньше, чем в перечне ВАК-2. Издания гуманитарного и экономического направлений очень широко представлены в перечне ВАК 2, но весьма малочисленны в перечне ВАК-1. В целом тематическая специализация НЖ из перечня ВАК-1 существенно уже, чем у изданий из перечня ВАК-2.

Номенклатура рубрик в НЖ из перечня ВАК-2 не обязательно соответствует рассмотренным отраслям и ГНС, хотя многие журналы стараются их придерживаться. На практике целый ряд публикуемых в НЖ статей по содержанию может быть отнесен к различным ГНС, поэтому выбор рубрики для статьи нередко носит нечеткий характер. Распределение статей по рубрикам журнала обычно осуществляется главными редакторами и / или ответственными секретарями, причем иногда и без согласования с авторами статей.

Приводимые в статьях индексы УДК часто неудовлетворительно соответствуют номенклатуре ГНС, утвержденных ВАКом. Поэтому использовать индексы УДК для отнесения статей к рубрикам НЖ можно лишь с весьма серьезными ограничениями.

С учетом [26] следует ожидать, что в недалеком будущем согласование редакциями НЖ с авторами рубрик для размещения статей станет, вероятно, обязательным. Это будет связано с учетом интересов авторов в отношении тех публикаций, на которые можно будет опираться при защитах диссертаций, при получении научных званий и пр.

Наукометрические показатели отдельных НЖ в РИНЦе рассчитываются для изданий в целом, а не по ГНС или отраслям наук. Это не позволяет дифференцированно оценивать в журналах авторитетность (или качество наполнения) отдельных рубрик, которые обычно соответствуют ГНС и / или отдельным научным специальностям.

При решении вопросов, связанных с выбором редакциями ГНС для НЖ (а в перспективе – и с выбором отдельных научных специальностей для НЖ) ВАК сейчас вынужденно оценивает в основном не качество опубликованных работ, а обеспеченность научных специальностей в журналах профильными (по направлениям деятельности) докторами наук в составах редакционных коллегий изданий.

Выводы. 1. Распределение НЖ России, входящих в перечень ВАК-2, по отраслям наук и ГНС носит весьма неравномерный характер. 2. Оценка того, насколько это распределение соответствует количествам советов по защитах диссертаций для конкретных научных специальностей из перечня ВАК, является актуальной задачей. Однако оно выходит за рамки настоящей статьи. 3. Отсутствие прямого финансирования НЖ со стороны Минобрнауки России снижает его (и ВАКа) возможности по управлению тематикой НЖ, качеством публикаций в них. На практике даже непосредственно подчиненные Минобрнауки организации часто проводят различную редакционно-издательскую политику в отношении издания НЖ. 4. В России отсутствуют необходимые организационные и экономические механизмы, которые могли бы обеспечивать снижение уровней тематического дублирования изданий из перечней ВАК-2 и ВАК-1, углубление их тематической специализации. 5. Предполагаемое согласно [26] уменьшение количества ГНС, допускаемых для одного НЖ из перечня ВАК-2 (до трех), потенциально может несколько углубить тематическую специализацию ряда изданий. 6. В еще большей степени такому углублению будет способствовать утверждение ВАКом для НЖ номенклатуры отдельных научных специальностей, по которым издания смогут публиковать работы. 7. Однако если НЖ смогут самостоятельно выбирать научные специальности (с учетом правила «Не менее трех докторов наук в редколлегии на одну специальность»), то чаще всего выбор будет падать на те специальности, по которым проще будет формировать редакционный портфель. Как следствие, некоторые научные специальности могут оказаться вообще не представленными в НЖ из перечня ВАК-2 или представленными в очень немногих из них. 8. В целом

уровень контроля за деятельностью большинства российских НЖ из перечня ВАК-2 существенно ниже, чем в отношении деятельности Советов по защите диссертаций. В частности, ВАКом не производится утверждение персональных составов редколлегий НЖ – в отличие от указанных Советов. Можно считать, что такая ситуация в отношении контроля деятельности НЖ является следствием определенной недооценки их роли в отношении обеспечения качества и тематических направлений подготовки кадров высшей квалификации; формирования (развития) научного потенциала страны в целом.

Список литературы

1. Абрамов Е. Г., Зельдина М. М. Информационное обеспечение научно-публикационной отрасли (на примере журнала «Научная периодика: проблемы и решения») / Е. Г. Абрамов, М. М. Зельдина // Обсерватория культуры. – 2014. – № 5. – С. 123–125.
2. Абрамов Е. Г. Создание сайта научного журнала в России / Е. Г. Абрамов // Научная периодика: проблемы и решения. – 2011. – № 3. – С. 22–26.
3. Беловолов В. А. Научный журнал в России: актуальные проблемы и перспективы развития в современных условиях / В. А. Беловолов // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 2. – С. 25–33.
4. Бондаренко Д. В. Стратегия действий Минобрнауки России по вопросам увеличения доли публикаций российских исследователей в мировых научных журналах / Д. В. Бондаренко // Право и образование. – 2017. – № 5. – С. 57–64.
5. Брумштейн Ю. М. Распределение ученых по населенным пунктам и регионам России: сравнение сведений официальной статистики и данных о публикационной активности / Ю. М. Брумштейн, М. Ю. Захарян // Наукосведение. – 2017. – Т. 9, № 4. – С. 12. – Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/39EVN417.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус., англ.
6. Брумштейн Ю. М. Анализ вопросов соблюдения публикационной этики в практике деятельности российских научных журналов / Ю. М. Брумштейн // Наукосведение. – 2017. – Т. 9, № 3. – С. 1–31. – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN317.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус., англ.
7. Брумштейн Ю. М. Анализ роли ресурса www.dissernet.org в оценках и управлении качеством деятельности редакций научных журналов России / Ю. М. Брумштейн // Научная периодика: проблемы и решения. – 2017, апрель – июнь. – Т. 7, № 2. DOI: 10.18334/nppir.7.2.37949.
8. Брумштейн Ю. М. Анализ влияния информационно-коммуникационных технологий на структуру создаваемой в России научно-технической информации / Ю. М. Брумштейн // Научно-техническая информация. Сер. 1. Организация и методика информационной работы. – 2016. – № 12. – С. 7–17.
9. Брумштейн Ю. М. Сравнение наукометрических показателей публикационной активности вузов в прикаспийских регионах России / Ю. М. Брумштейн, А. А. Баганина, Р. Р. Ахмедова, А. Н. Горбачева // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2016. – № 1 (33). – С. 79–90 ([http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1\(33\)/79-90.pdf](http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1(33)/79-90.pdf)).
10. Воробьев А. Е. Продвижение российских научных журналов в мировом информационном пространстве / А. Е. Воробьев, Г. К. Ташкулова // Аккредитация в образовании. – 2016. – № 6 (90). – С. 40–45.
11. Выборнова О. Н. Синтез управленческих решений по снижению рисков в нечетких условиях при ограниченных ресурсах / О. Н. Выборнова, И. М. Ажмухамедов // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5–1. – С. 18–22.
12. Гришакина Е. Г. Публикационная активность: структурные сдвиги в развитии научных направлений / Е. Г. Гришакина // Наука. Инновации. Образование. – 2016. – № 1 (19). – С. 159–168.
13. Донецкая С. С. Статистика защит докторских диссертаций: изменения после реформы ВАК / С. С. Донецкая // Высшее образование в России. – 2017. – № 4. – С. 26–37.
14. Зибарева И. В. Российские журналы в глобальных информационно-аналитических ресурсах / И. В. Зибарева, Н. С. Солошенко // Вестник Российской академии наук. – 2016. – Т. 86, № 9. – С. 824–838.
15. Ипполитов С. С. Российские научные журналы под лупой «Диссертета»: «борьба за чистоту науки» или «чистой воды болтовня»? / С. С. Ипполитов // Экономический журнал. – 2016. – № 4 (44). – С. 8–27.
16. Киселев А. Р. Перспективы развития научных неВАК-журналов в России / А. Р. Киселев // Бюллетень медицинских интернет-конференций. – 2013. – Т. 3, № 8. – С. 1034–1037.
17. Количество кандидатских и докторских диссертаций сократилось в РФ почти вдвое за пять лет. 12.01.2018. – Режим доступа: <http://tass.ru/nauka/4868705>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 12.03.2018).
18. Кравец А. Г. Методы и программные средства оценки эффективности деятельности преподавателей опорных вузов / А. Г. Кравец, С. Д. Асеева // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2016. – № 1 (33). – С. 90–102 ([http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1\(33\)/90-102.pdf](http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1(33)/90-102.pdf)).
19. Кузнецов А. Ю., Разумова И. К. Информационное обеспечение науки и образования / А. Ю. Кузнецов, И. К. Разумова // Университетская книга. – 2014. – № 5. – С. 46–50.
20. Лоскутова Т. А. Современные подходы к оценке качества российских научных журналов / Т. А. Лоскутова // Baikal Research Journal. – 2017. – Т. 8, № 1. – Р. 16.
21. Лягушкина Е. А. Анализ результативности фундаментальных научных исследований: публикационный аспект / Е. А. Лягушкина, В. В. Богатов // Наукосведение. – 2017. – Т. 9, № 2. – С. 38.
22. Михайленко И. В. Методика создания списков рекомендованных журналов по направлениям науки / И. В. Михайленко, М. В. Гончаров // Научные и технические библиотеки. – 2017. – № 10. – С. 47–53.
23. Михайлов О. В. Феномен «ВАКовские журналы» в системе аттестации кадров высшей квалификации РФ / О. В. Михайлов // Высшее образование в России. – 2014. – № 6. – С. 94–101.
24. Муравьев А. А. О научной значимости российских журналов по экономике и смежным дисциплинам / А. А. Муравьев // Вопросы экономики. – 2013. – № 4. – С. 130–151.

25. О внесении изменений в правила формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требования к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 1586 : Приказ Минобрнауки России от 12 февраля 2018 г. № 99 .Зарегистрирован Минюстом России 15 марта 2018 г., регистрационный № 50368. – Режим доступа: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_99+%D0%BE%D1%82%2012.02.2018.pdf/fba0cdec-ef74-4e9a-83f0-cc4cd5d7d503, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

26. О представлении предложений по уточнению научных специальностей : информационное письмо Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России от 5 апреля 2018 г. № 13-1878. – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/87>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

27. Окжос К. М. Анализ информационной среды научных журналов России / К. М. Окжос, Е. А. Ильина // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2014. – Т. 2, № 1. – С. 185–189.

28. Остапенко Р. И. Особенности управления редакционно-издательской деятельностью научного журнала и его продвижение в российское научно-образовательное сообщество / Р. И. Остапенко // Государственный советник. – 2015. – № 3 (11). – С. 36–39.

29. Островская Е. А. «Финансовое состояние», «финансовая устойчивость», «банкротство» в российских научных журналах / Е. А. Островская, В. Н. Горбунов // Образование и наука в современном мире. Инновации. – 2017. – № 1. – С. 225–232.

30. Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (по состоянию на 29.03.2018). – Режим доступа: <http://vak.ed.gov.ru/87>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

31. Протасов В. Н. О «научной специальности» («специальности научных работников»), «паспорте научной специальности» и «предмете научной специальности» / В. Н. Протасов // Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика : мат-лы ежегодной Междунар. науч. конф. памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского / под общ. ред. Д. А. Пашенцева. – 2016. – С. 328–332.

32. Резник Н. А. Фактологическая модель анализа потока научных статей на основе elibrary и РИНЦ / Н. А. Резник // Устойчивое развитие науки и образования. – 2017. – № 8. – С. 197–211.

33. Ростовцев А. А. Российская и международная практика выявления недобросовестных журналов и авторов / А. А. Ростовцев // Научный редактор и издатель. – 2017. – Т. 2, № 1. – С. 30–37.

34. Рыков М. Ю. Квалификация научных сотрудников как лимитирующий фактор развития научных журналов / М. Ю. Рыков // Научное издание международного уровня – 2017: мировая практика подготовки и продвижения публикаций : мат-лы 6-й Междунар. науч.-практич. конф. – 2017. – С. 124–127.

35. Сальков Н. А. О требованиях ВАК к статьям / Н. А. Сальков // Журнал филологических исследований. – 2017. – Т. 2, № 3. – С. 25–39.

36. Тукшаитов Р. Х. О неравномерном распределении научных изданий в перечне ВАК и их систематизации по группам технических специальностей / Р. Х. Тукшаитов, С. А. Вафина // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 2, № 3. – С. 176–179.

37. Фененко А. Почему в Америке не любят публиковать российских авторов? / А. Фененко // Международные процессы. – 2016. – Т. 14, № 1 (44). – С. 172–180.

38. Шварцман М. Е. О государственной поддержке научных журналов, или что можно сделать на три миллиона рублей / М. Е. Шварцман // Университетская книга. – 2017. – № 2. – С. 40–42.

References

1. Abramov E. G., Zeldina M. M. Informationsnoe obespechenie nauchno-publikatsionnoy otrasli (na primere zhurnala "Nauchnaya periodika: problemy i resheniya") [Information support of scientific and printing branch (on the example of the journal "The scientific periodical press: problems and decisions")]. *Observatoriya kul'tury* [Observatory of culture], 2014, no. 5, pp. 123–125.
2. Abramov E. G. Sozdanie sayta nauchnogo zhurnala v Rossii [Creation of the scientific journal website in Russia]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [Scientific periodical press: problems and decisions], 2011, no. 3, pp. 22–26.
3. Belovolov V. A. Nauchnyy zhurnal v Rossii: aktualnye problemy i perspektivy razvitiya v sovremennykh usloviyakh [The scientific journal in Russia: current problems and the prospects of development in modern conditions]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal* [The Siberian pedagogical journal], 2009, no. 2, pp. 25–33.
4. Bondarenko D. V. Strategiya deystviy Minobrnauki Rossii po voprosam uvelicheniya doli publikatsiy rossiyskikh issledovateley v mirovykh nauchnykh zhurnalakh [Strategy of actions of the Russian Federation Ministry of Education and Science for increase in a share of publications of the Russian researchers in world scientific journals]. *Pravo i obrazovanie* [Law and education], 2017, no. 5, pp. 57–64.
5. Brumshteyn Yu. M., Zaharyan M. Yu. Raspreделение uchenykh po naselennym punktam i regionam Rossii: sravnenie svedeniy ofitsialnoy statistiki i dannykh o publikatsionnoy aktivnosti [Distribution of scientists on settlements and regions of Russia: comparison of data from official statistics and data on printing activity]. *Naukovedenie* [Science], 2017, vol. 9, no. 4, p. 12. Available at: <https://naukovedenie.ru/PDF/39EVN417.pdf>.
6. Brumshteyn Yu. M. Analiz voprosov soblyudeniya publikatsionnoy ehtiki v praktike deyatel'nosti rossiyskikh nauchnykh zhurnalov [The analysis of questions of printing ethics observance in Russian scientific journals activity practice]. *Naukovedenie* [Science], 2017, vol. 9, no. 3 (2017), pp. 1–31. Available at: <http://naukovedenie.ru/PDF/23EVN317.pdf>.

7. Brumshteyn Yu. M. Analiz roli resursa www.dissernet.org v otsenkakh i upravlenii kachestvom deyatel'nosti redaktsiy nauchnykh zhurnalov Rossii [The analysis of a role of the www.dissernet.org resource in estimates and quality management of activity of editorial offices of scientific magazines of Russia]. *Nauchnaya periodika: problemy i resheniya* [The Scientific periodical press: problems and decisions], 2017, vol. 7, no. 2. DOI: 10.18334/nppir.7.2.37949.
8. Brumshteyn Yu. M. Analiz vliyaniya informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologiy na strukturu sozdavaemoy v Rossii nauchno-tekhnicheskoy informatsii [The analysis of influence of information and communication technologies on structure of the scientific and technical information created in Russia]. *Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1 "Organizatsiya i metodika informatsionnoy raboty"* [Scientific and technical information. Series 1 "Organization and technique of information work"], 2016, no. 12, pp. 7–17.
9. Brumshteyn Yu. M., Baganova A. A., Ahmedova R. R., Gorbacheva A. N. Sravnenie naukometricheskikh pokazateley publikatsionnoy aktivnosti vuzov v prikaspiyskikh regionakh Rossii [Comparison of scientometric indicators of universities printing activity in Caspian regions of Russia]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [The Caspian journal: control and high technologies], 2016, no. 1 (33), pp. 79–90 ([http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1\(33\)/79-90.pdf](http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1(33)/79-90.pdf)).
10. Vorobev A. Ye., Tashkulova G. K. Prodvizhenie rossiyskikh nauchnykh zhurnalov v mirovom informatsionnom prostranstve [Promotion of the Russian scientific journals in world information space]. *Akkreditatsiya v obrazovanii* [Accreditation in education], 2016, no. 6 (90), pp. 40–45.
11. Vybornova O. N., Azhmuhamedov I. M. Sintez upravlencheskikh resheniy po snizheniyu riskov v nechetkikh usloviyakh pri ogranichennykh resursakh [Synthesis of administrative decisions for risks decrease in indistinct conditions at limited resources]. *Fundamentalnye issledovaniya* [Fundamental researches], 2016, no. 5–1, pp. 18–22.
12. Grishakina E. G. Publikatsionnaya aktivnost: strukturnye sdvigi v razvitiy nauchnykh napravleniy [Printing activity: structural shifts in development of the scientific directions]. *Nauka. Innovatsii. Obrazovanie* [Science. Innovations. Education], 2016, no. 1 (19), pp. 159–168.
13. Donetskaya S. S. Statistika zashchit doktorskikh dissertatsiy: izmeneniya posle reformy VAK [Statistics of doctoral dissertations protection: changes after reform of VAK]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [The Higher education in Russia], 2017, no. 4, pp. 26–37.
14. Zibareva I. V., Soloshenko N. S. Rossiyskie zhurnaly v globalnykh informatsionno-analiticheskikh resursakh [The Russian journals in global information and analytical resources]. *Vestnik Rossiyskoy akademii nauk* [The Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 2016, vol. 86, no. 9, pp. 824–838.
15. Ippolitov S. S. Rossiyskie nauchnye zhurnaly pod lupoy "Disserneta": "borba za chistotu nauki" ili "chistoy vody boltovnya"? [The Russian scientific journals under a magnifying glass of Dissernet: "fight for purity of science" or "pure chatter"?]. *Ekonomicheskii zhurnal* [Economic journal], 2016, no. 4 (44), pp. 8–27.
16. Kiselev A. R. Perspektivy razvitiya nauchnykh neVAK-zhurnalov v Rossii [The prospects of development of scientific noVAK journals in Russia]. *Byulleten medicinskikh Internet-konferentsiy* [The Bulletin of medical Internet conferences], 2013, vol. 3, no. 8, pp. 1034–1037.
17. *Kolichestvo kandidatskikh i doktorskikh dissertatsiy sokratilos v RF pochni dvoye za pyat let* [The number of master's and doctoral dissertations reduce in the Russian Federation almost twice in five years]. Available at: <http://tass.ru/nauka/4868705>. (Accessed: 12.03.2018).
18. Kravets A. G., Aseeva S. D. Metody i programmnye sredstva otsenki effektivnosti deyatel'nosti prepodavateley opornykh vuzov [Methods and software for assessment of activity efficiency of teachers in basic universities]. *Prikaspiyskiy zhurnal: upravlenie i vysokie tekhnologii* [Caspian journal: control and high technologies], 2016, no. 1 (33), pp. 90–102 ([http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1\(33\)/90-102.pdf](http://hi-tech.asu.edu.ru/files/1(33)/90-102.pdf)).
19. Kuznetsov A. Yu., Razumova I. K. Informatsionnoe obespechenie nauki i obrazovaniya [Information support of science and education]. *Universitetskaya kniga* [University book], 2014, no. 5, pp. 46–50.
20. Loskutova T. A. Sovremennye podhody k otsenke kachestva rossiyskikh nauchnykh zhurnalov [Modern approaches to assessment of quality of the Russian scientific magazines]. *Baikal Research Journal*, 2017, vol. 8, no. 1, pp. 16.
21. Lyagushkina E. A., Bogatov V. V. Analiz rezul'tativnosti fundamentalnykh nauchnykh issledovaniy: publikatsionnyy aspekt [Analysis of effectiveness of fundamental scientific research: printing aspect]. *Naukovedenie* [Science], 2017, vol. 9, no. 2, p. 38.
22. Mikhaylenko I. V., Goncharov M. V. Metodika sozdaniya spiskov rekomendovannykh zhurnalov po napravleniyam nauki [A technique of creation of lists of the recommended magazines in the directions of science]. *Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki* [Scientific and technical libraries], 2017, no. 10, pp. 47–53.
23. Mikhaylov O. V. Fenomen "vakovskie zhurnaly" v sisteme attestatsii kadrov vysshey kvalifikatsii RF [The phenomenon "VAK journals" in the system of certification of Russian Federation top skills personnel]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [The Higher education in Russia], 2014, no. 6, pp. 94–101.
24. Muravev A. A. O nauchnoy znachimosti rossiyskikh zhurnalov po ehkono-ike i smezhnym distsiplinam [About the scientific importance of the Russian journals on economy and related subjects]. *Voprosy ekonomiki* [Economy Questions], 2013, no. 4, pp. 130–151.
25. O vnesenii izmeneniy v pravila formirovaniya perechnya recenziruemykh nauchnykh izdaniy, v kotorykh dolzhny byt opublikovany osnovnye nauchnye rezul'taty dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk, i trebovaniya k retsenziруемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. № 1586: Приказ Минобрнауки России от 12 февраля 2018 г. № 99. зарегистрирован Минюстом России 15 марта 2018 г., регистрационный № 50368. [About the modification of rules of formation of the reviewed scientific editions list in which have to be published the main scientific results of theses for a degree of the candidate of science, for a degree of the doctor of science, and the requirement to the reviewed scientific

editions for inclusion in the list of the reviewed scientific editions in which have to be published the main scientific results of theses for a degree of the candidate of science, for a degree of the doctor of science, approved by the order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 12, 2016 No. 1586]. Available at: http://vak.ed.gov.ru/documents/10179/0/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7_99+%D0%BE%D1%82%2012.02.2018.pdf/fba0cdec-ef74-4e9a-83f0-cc4cd5d7d503.

26. O predstavlenii predlozheniy po utochneniyu nauchnykh spetsialnostey: Informatsionnoe pismo Departamenta attestatsii nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh rabotnikov Minobrnauki Rossii ot 5 aprelya 2018 g. № 13-1878 [On the presentation of proposals for the specification of scientific specialties: an information letter from the Department of Attestation of Scientific and Scientific-Pedagogical Employees of the Ministry of Education and Science of Russia of April 5, 2018 No. 13-1878]. Available at: <http://vak.ed.gov.ru/87>.

27. Okzhos K. M., Ilina E. A. Analiz informatsionnoy sredy nauchnykh zhurnalov Rossii [Analysis of the information environment of Russian scientific journals]. *Aktualnye problemy sovremennoy nauki, tekhniki i obrazovaniya* [Current problems of modern science, equipment and education], 2014, vol. 2, no. 1, pp. 185–189.

28. Ostapenko R. I. Osobennosti upravleniya redaktsionno-izdatelskoy deyatelnostyu nauchnogo zhurnala i ego prodvizhenie v rossiyskoe nauchno-obrazovatelnoe soobshchestvo [Features of management of publishing activity of the scientific magazine and its advance in the Russian scientific and educational community]. *Gosudarstvennyy sovetnik* [The State councilor], 2015, no. 3 (11), pp. 36–39.

29. Ostrovskaya E. A., Gorbunov V. N. "Finansovoe sostoyanie", "finansovaya ustoychivost", "bankrotstvo" v rossiyskikh nauchnykh zhurnalakh ["A financial state", "financial stability", "bankruptcy" in the Russian scientific journals]. *Obrazovanie i nauka v sovremennoy mire. Innovatsii* [Science and education in the modern world. Innovations], 2017, no. 1, pp. 225–232.

30. Perechen retsenziruemykh nauchnykh izdaniy, v kotorykh dolzhny byt opublikovany osnovnye nauchnye rezultaty dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk (po sostoyaniyu na 29.03.2018) [The list of the reviewed scientific editions in which the main scientific results have to be published the theses for a degree of the candidate of science, for a degree of the doctor of science (at 3/29/2018)]. [Available at: <http://vak.ed.gov.ru/87>].

31. Protasov V. N. O "nauchnoy spetsialnosti" ("spetsialnosti nauchnykh rabotnikov"), "pasporte nauchnoy spetsialnosti" i "predmete nauchnoy spetsialnosti" [About "scientific specialty" ("profession of scientists"), "the passport of scientific specialty" and "a subject of scientific specialty"]. *Prava i svobody cheloveka i grazhdanina: teoreticheskie aspekty i yuridicheskaya praktika: Materialy ezhegodnoy Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii pamyati professora Feliksa Mikhaylovicha Rudinskogo* [Rights and freedoms of the person and citizen: theoretical aspects and juridical practice: Materials of the annual International Scientific Conference in memory of Professor Feliks Mikhailovich Rudinsky]. Ed. by D. A. Pashentsev. 2016, pp. 328–332.

32. Reznik N. A. Faktologicheskaya model analiza potoka nauchnykh statey na osnove elibrary i RINTs [Factual model of the analysis of a flow of scientific articles on the basis of elibrary and RINTs]. *Ustoychivoe razvitiye nauki i obrazovaniya* [Sustainable development of science and education], 2017, no. 8, pp. 197–211.

33. Rostovtsev A. A. Rossiyskaya i mezhdunarodnaya praktika vyyavleniya nedobrosovestnykh zhurnalov i avtorov [Russian and international practice of detection of unfair magazines and authors]. *Nauchnyy redaktor i izdatel* [Scientific editor and publisher], 2017, vol. 2, no. 1, pp. 30–37.

34. Rykov M. Yu. Kvalifikatsiya nauchnykh sotrudnikov kak limitiruyushchiy faktor razvitiya nauchnykh zhurnalov [Qualification of research personnel as the limiting factor of scientific journals development]. *Nauchnoe izdanie mezhdunarodnogo urovnya – 2017: mirovaya praktika podgotovki i prodvizheniya publikatsiy: Materialy 6-y Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [The scientific publication of the international level – 2017: world practice of preparation and promotion of publications: materials of the 6th international scientific and practical conference]. 2017, pp. 124–127.

35. Salkov N. A. O trebovaniyakh VAK k statyam [About requirements of VAK to articles]. *Zhurnal filologicheskikh issledovaniy* [Journal of philological researches], 2017, vol. 2, no. 3, pp. 25–39.

36. Tukshaitov R. Kh., Vafina S. A. O neravnomernom raspredelenii nauchnykh izdaniy v perechne VAK i ikh sistematizatsii po gruppam tekhnicheskikh spetsialnostey [About uneven distribution of scientific publications in the list of VAK and their systematization on groups of technical specialties]. *Uspekhi sovremennoy nauki i obrazovaniya* [Progress of modern science and education], 2017, vol. 2, no. 3, pp. 176–179.

37. Fenenko A. Pochemu v Amerike ne lyubyat publikovat rossiyskikh avtorov? [Why in America don't like to publish the Russian authors?]. *Mezhdunarodnye protsessy* [International processes], 2016, vol. 14, no. 1 (44), pp. 172–180.

38. Shvartsman M. E. O gosudarstvennoy podderzhke nauchnykh zhurnalov, ili chto mozžno sdelat na tri milliona rubley [About the state support of scientific journals or what can be made for three million rubles]. *Universitetskaya kniga* [The University book], 2017, no. 2, pp. 40–42.